



# Obecní úřad KOKORY

751 05 Kokory 57

nar.  
bytem

V Kokorách dne 25. 5. 2023

Č. j.: 572/2023

Vyřizuje: Ing. Jana Habáňová, MBA, starostka

## ROZHODNUTÍ

Obecní úřad Kokory, jako orgán Obce Kokory (dále jen „povinný subjekt“), jako věcně a místně příslušný orgán podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“), rozhodl takto:

žádost , nar. , bytem , o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, která byla doručena prostřednictvím elektronické adresy podatelny Obecního úřadu Kokory (dále jen "OÚ Kokory) dne 23.5.2023, a to „*informace – zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. obce Kokory konané dne: 15. 2. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, a informace – zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. obce Kokory konané dne: 26. 4. 2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu*“, se podle ustanovení § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím,

**v části rozsahu osobních údajů v zápise ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. obce Kokory konané dne: 15.2.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, a v zápise ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. obce Kokory konané dne: 26.4.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, částečně odmítá.**

## Odůvodnění:

### **I.**

Dne 23.5.2023 byla na elektronickou adresu podatelny OÚ Kokory doručena žádost , nar. , bytem , o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, a to „*informace – zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. obce Kokory konané dne: 15.2.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, a informace – zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. obce Kokory konané dne: 26.4.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu*“ (dále jen "žádost").

Povinný subjekt přezkoumal žádost a ve smyslu § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím rozhodl o jejím částečném odmítnutí v části rozsahu osobních údajů v zápise ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. obce Kokory konané dne: 15.2.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, a v zápise ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. obce Kokory konané dne: 26.4.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, tzn. tyto osobní údaje poskytnuty nebudou a budou anonymizovány.

Ohledně poskytnutí informací:

a) *zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. Obce Kokory konané dne: 15.2.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu,*

b) *zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. Obce Kokory konané dne: 26.4.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu,*

tak tyto informace (s anonymizací osobních údajů) povinný subjekt sděluje žadateli , nar. , bytem , v **příloze** k tomuto rozhodnutí.

### **II.**

Při svém rozhodování byl povinný subjekt veden následujícími úvahami.

Součástí požadovaných zápisů jsou jména a příjmení fyzických osob, data narození, bydliště. V případě některých osob nejde o osoby veřejně známé ani veřejně činné funkcionáře. Ust. § 8a zákona o svobodném přístupu k informacím stanoví, že informace týkající se osobnosti, projevů osobní povahy, soukromí fyzické osoby a osobní údaje povinný subjekt poskytne jen v souladu s právními předpisy, upravujícími jejich ochranu (odst. 1). Povinný subjekt poskytne osobní údaje o veřejně činné osobě, funkcionáři nebo zaměstnanci veřejné správy, které vypovídají o jeho veřejné nebo úřední činnosti nebo o jeho funkčním nebo pracovním zařazení (odst. 2). Odst. 1 citovaného ustanovení odkazuje na zákon č. 101/2000 Sb., o ochraně osobních údajů, který je již nahrazen zákonem č. 110/2019 Sb., o zpracování osobních údajů. Tento zákon upravuje zpracování osobních údajů podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice 95/46/ES (obecné nařízení o ochraně osobních údajů, dále jen „GDPR“).

Dle GDPR (čl. 4 odst. 1) se osobním údajem rozumí veškeré informace o identifikované nebo identifikovatelné fyzické osobě (dále jen „subjekt údajů“); identifikovatelnou fyzickou osobou je fyzická osoba, kterou lze přímo či nepřímo identifikovat, zejména odkazem na určitý identifikátor, například jméno, identifikační číslo, lokační údaje, síťový identifikátor

nebo na jeden či více zvláštních prvků fyzické, fyziologické, genetické, psychické, ekonomické, kulturní nebo společenské identity této fyzické osoby.

Z dané definice vyplývá, že osobním údajem je samozřejmě i jméno a příjmení fyzické osoby, datum narození a bydliště.

Dle GDPR (čl. 6 odst. 1) lze osobní údaje zpracovávat, tj. nakládat s nimi, jen na základě některého z následujících důvodů (titulů):

- a) subjekt údajů udělil souhlas se zpracováním svých osobních údajů pro jeden či více konkrétních účelů;
- b) zpracování je nezbytné pro splnění smlouvy, jejíž smluvní stranou je subjekt údajů, nebo pro provedení opatření přijatých před uzavřením smlouvy na žádost tohoto subjektu údajů;
- c) zpracování je nezbytné pro splnění právní povinnosti, která se na správce vztahuje;
- d) zpracování je nezbytné pro ochranu životně důležitých zájmů subjektu údajů nebo jiné fyzické osoby;
- e) zpracování je nezbytné pro splnění úkolu prováděného ve veřejném zájmu nebo při výkonu veřejné moci, kterým je pověřen správce;
- f) zpracování je nezbytné pro účely oprávněných zájmů příslušného správce či třetí strany, kromě případů, kdy před těmito zájmy mají přednost zájmy nebo základní práva a svobody subjektu údajů vyžadující ochranu osobních údajů, zejména pokud je subjektem údajů dítě.

V případě žádostí uplatněných dle zákona o svobodném přístupu k informacím, kdy požadované informace mají charakter osobních údajů, může s ohledem na uvedenou právní úpravu dojít ke konfliktu dvou ústavních práv, a sice práva na informace a práva na ochranu soukromí. Při řešení těchto sporných případů a otázky, které z obou ústavních práv má v konkrétním případě přednost, zásadně nemá docházet k popření právní úpravy ochrany osobních údajů.

Mnohem spíše půjde o hledání jeho ústavně konformní interpretace při zvažování, zda v případě určitých informací není dána některý z titulů dle výše citovaného ustanovení čl. 6 odst. 1 GDPR (srov. Furek Adam a Rothanzl, Lukáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář. 2. vyd. Praha: Linde, 2012. Převzato z CODEXIS®, doplňku LIBERIS®.).

Je přitom zcela zjevné, že požadavek žadatele a související zpracování (předání) osobních údajů ani pod jednu z výše uvedených výjimek dle čl. 6 odst. 1 GDPR podřadit nelze.

Použití není možné ani výjimku pod písm. c), tj. zpracování údajů pro účely plnění právní povinnosti.

Samotná povinnost poskytnout informace totiž plněním této právní povinnosti není, neboť zákon o svobodném přístupu k informacím odkazuje v tomto na právní úpravu ochrany osobních údajů, a tuto ochranu osobních dat tedy respektuje (viz opětovně Furek Adam a Rothanzl, Lukáš. Zákon o svobodném přístupu k informacím a předpisy související. Komentář. 2. vyd. Praha: Linde, 2012. Převzato z CODEXIS®, doplňku LIBERIS®.).

Konfliktem mezi právem na informace a právem na soukromí se v kontextu zákona č. 106/1999 Sb. zabýval i Ústavní soud ČR v nálezu sp. zn. IV. ÚS 1378/16 ze dne 17. 10. 2017. Jak z nálezu vyplývá, rovněž Ústavní soud problematiku ochrany osobních údajů považuje za relevantní, neboť dospěl k závěru, že povinná osoba může odmítnout poskytnout žadateli informace, pokud nejsou splněny všechny tyto podmínky:

- a) účelem vyžádání informace je přispět k diskusi o věcech veřejného zájmu;

- b) informace samotná se týká veřejného zájmu;
- c) žadatel o informaci plní úkoly či poslání dozoru veřejnosti či roli tzv. "společenského hlídačského psa";
- d) informace existuje a je dostupná.

**Z nastíněného hlediska je zjevné, že tyto podmínky pro poskytnutí informace ve vztahu k osobním údajům splněny nejsou.**

Z žádosti nevyplývá účel ani následné použití a využití údajů žadatelem.

### III.

Povinný subjekt po pečlivém posouzení celého případu a na základě svého nejlepšího vědomí a svědomí zastává názor na poskytování osobních údajů, že je třeba dát přednost zájmu soukromému na ochraně soukromí a osobnosti dotčených osob nad zájmem veřejným na poskytnutí požadované informace.

Vzhledem k výše uvedenému nebyly žadateli požadované informace poskytnuty a o žádosti bylo povinným subjektem rozhodnuto způsobem uvedeným ve výroku tohoto rozhodnutí.

#### **Poučení o odvolání:**

Proti tomuto rozhodnutí se lze odvolat do 15 kalendářních dnů ode dne jeho doručení ke Krajskému úřadu Olomouckého kraje, a to podáním u povinného subjektu v souladu s § 16 odst. 1 a 2 zákona o svobodném přístupu k informacím.

Ing. Jana Habáňová, MBA

starosta

otisk úředního razítka

#### **Rozdělovník:**

Účastník řízení podle § 27 odst. 1 správního řádu: \_\_\_\_\_, nar. \_\_\_\_\_, byten \_\_\_\_\_

Spis

**Příloha:**

**Poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím**

Vážený pane

k Vaší žádosti o poskytnutí informace ze dne 23. 5. 2023, o:

- a) zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. obce Kokory konané dne: 15.2.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu,*
- b) zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. obce Kokory konané dne: 26.4.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu,*

Vám kopie obou těchto zápisů zasíláme v příloze (s anonymizací osobních údajů). Žádost se v části rozsahu osobních údajů v zápise ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. Obce Kokory konané dne: 15.2.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, a v zápise ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. Obce Kokory konané dne: 26.4.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu, částečně odmítá – rozhodnutí Obecního úřadu Kokory, jako orgánu Obce Kokory č.j. 572/2023, ze dne 25. 5. 2023

V Kokorách dne 25. 5. 2023

Ing. Jana Habáňová

starosta

otisk úředního razítka

**Přílohy:**

Zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 4. Obce Kokory konané dne: 15.2.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu,  
Zápis ze zasedání řádného zastupitelstva č. 5. Obce Kokory konané dne: 26.4.2023 v zasedací místnosti Obecního úřadu,

