

KOPIE

ÚZEMNÍ PLÁN KOKORY

N Á V R H

Textová část a tabulky



Konsorcium projektantů
ALFA - PROJEKT
*Urbanismus, architektura
a staveb. projekce*
772 00 OLOMOUC, Tylova 4

ALFAPROJEKT OLOMOUC říjen 1995

Změna č. 1 územního plánu sídelního útvaru Kokory
schválena usnesením č. 1/2004 z 5. zasedání
Zastupitelstva obce Kokory dne 22.9.2004.

Městský úřad
Přerov 25

Ing. Pavel Gala
vedoucí Odboru rozvoje
Městský úřad Přerov

Změna č. 2 územního plánu sídelního útvaru Kokory
schválena usnesením ze zasedání Zastupitelstva
obce Kokory dne 15.12.2004.

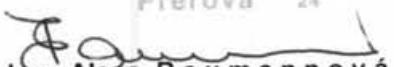
Městský úřad
Přerov 25

Ing. Pavel Gala
vedoucí Odboru rozvoje
Městský úřad Přerov

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změna č. 3 územního plánu sídelního útvaru Kokory
byla vydána Zastupitelstvem obce Kokory dne
21.10.2009 formou opatření obecné povahy pod čj.:
838/2009, které nabylo účinnosti dne 17.11.2009.

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Magistrát města
Přerova 24

Ing. Alena Baumannová
referent Odboru rozvoje
Magistrát města Přerova

ZÁZNAM O ÚČINNOSTI

Změna č. 4 územního plánu sídelního útvaru Kokory
byla vydána Zastupitelstvem obce Kokory dne
3.10.2012 formou opatření obecné povahy pod čj.:
779/2012, které nabylo účinnosti dne 19.10.2012.

Oprávněná úřední osoba pořizovatele:

Ing. Pavel Gala
vedoucí odboru koncepce a strategického rozvoje



O B S A H

A, B T E X T O V Á Č Á S T . T A B U L K Y

- A Ú V O D , Z Á K L A D N Í Ú D A J E
1. ZÁKLADNÍ CÍLE, VYMEZENÍ ÚZEMÍ
 2. PODKLADY
 3. PŘEDCHÁZEJÍCÍ ÚPD
 4. SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ SOUBORNÉHO STANOVISKA
(PROJEDHÁNÍ KONCEPTU ÚPnSÚ)

B N Á V R H Ú P n

1. URBANISTICKÁ ČÁST
 - 1.1 V y m e z e n i ř e š e n é h o
ú z e m í
 - 1.2 Z á j m o v é ú z e m í
 - 1.3 U r b a n i s t i c k á k o n c e p c e
(prostorové uspořádání, návrh organizace
území)
 - 1.4 F u n k č n i s l o ž k y
 - 1.5 C h r á n ě n á ú z e m í,
o b j e k t y, s o u b o r y
o c h r a n n á p á s m a
2. ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ
 - 2.1 K v a l i t a ž i v o t n í h o
p r o s t ř e d í
 - 2.2 V l i v n á v r h u n a
k v a l i t u ž i v o t n í h o
p r o s t ř e d í
 - 2.3 Ú S E S - z e l e n

3. DOPRAVA

- 1 Úvod, základní komunikační systémy
- 2 Podklady
- 3 Návrh
 - 3.1 Doprava silniční
 - 3.1.1 návrh řešení kom. systému a vazba na nadřazenou silniční síť a místní komunikační systém
 - 3.1.2 Kategorizace silniční sítě a místních komunikací
 - 3.1.3 Zatížení silniční sítě
 - 3.1.4 Ochranná pásmá - stavební čáry
 - 3.1.5 Doprava klidová
 - 3.1.6 Hromadná doprava silniční
 - 3.1.7 Ostatní dopravní plochy a zařízení
 - 3.2 Ostatní druhy dopravy
4. Závěr

4. TECHNICKÁ VYBAVENOST

- 4.1 Úpravy vodní toků
- 4.2 Pitná voda
- 4.3 Užitková voda
- 4.4 Kanalizace
- 4.5 Plyn
- 4.6 Teplo
- 4.7 Elektro
- 4.8 Spojky
- 4.9 Odpady

5. ZEMĚDĚLSKÁ ČÁST

Nároky na zábor ZPF a LPF

6. NÁVRH NA VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

A. Ú V O D, Z Á K L A D N Í Ú D A J E

A 1 ZADÁNÍ, CÍLE, VYMEZENÍ ÚZEMÍ

Návrh územního plánu je zpracován na základě smlouvy o dílo mezi Obecním úřadem Kokory a ALFA PROJEKTEM ze dne 9. 2. 1995. Má zajistit platnou ÚPD pro obec v rozsahu celého katastrálního území. Průzkumy a rozbory a ÚHZ pro celé spádové území SOMV Brodek u Přerova byly dokončeny v březnu 1989. ÚHZ projednány ke konci roku 1989, aktualizovány a znova projednány v r. 1992. Koncept byl dokončen v březnu 1993, souborné stanovisko schváleno v březnu 1994. Během práce na návrhu byly některé záležitosti aktualizovány a upřesněny (obecní úřad, správci sítí).

A 2 PODKLADY

Podklady byly získávány během celého období práce na ÚPnSÚ. Jejich platnost se během postupu práce měnila a aktualizovala, došlo i k realizaci některých záměrů, od některých bylo upuštěno.

Za výsledné použitelné zásadnější podklady lze uvést:

- statistické údaje 1991, 1980 a dříve
- demografická prognóza zpracovaná KUS Ostrava jako orientační měřítko (možná konfrontace s výsledky sčítání 1991)
- aktualizované podklady správců techn. vybavenosti a dokumentace pro přípravu staveb technické infrastruktury (vodovod, plynofikace, ČOV)
- nová PHO vodních zdrojů Tovačov - Troubky - Brodek
- údaje o kvalitě ZPF

- dílčí dokumentace pro přípravu výstavby v obci vč. technické infrastruktury a další informace obecního úřadu
- generel ÚSES, který je závazným podkladem (1992, Ekologické projektování Brno, ing. Draga Kolářová)
- aktualizace generálního řešení DOL (ETM 1991)
- koncept ÚPnVÚC a koordinační studie liniových staveb (Terplan 1993)
- srovnávací studie přeložky komunikace H 55 Kokory - Rokytnice (INSIT Brno), ing. Matula - byla součástí Programu obnovy vesnice
- Dopravně urbanistická studie komunikace I/46 - H/55 Štarnov - Kokory (Dopravoprojekt Brno a ALFA PROJEKT Olomouc 1994).

Specifickým podkladem, resp. dokumentací je Program obnovy vesnice, který částečně předcházel již konceptu, a který je třeba považovat za nedílnou součást souboru územně plánovacích dokumentů, obě dokumentace byly vzájemně koordinovány.

Zpracovatel ing. arch. J. Kruml - Atelier obnovy vesnice Brno.

**A 3 ZHODNOCENÍ PŘEDCHÁZEJÍCÍ A SOUVISEJÍCÍ ÚPD VE VZTAHU
K ÚPn KOKORY**

SÚP Kokory (STP Ostrava cca 1975) - nebyl k dispozici

ÚPnVÚC OLSRA - koncept 1991 (TERPLAN), vliv na kat. úz. Kokory v nadřazených systémech:

- územní rezerva pro kanálovou variantu DOL (v ÚPn doplněn i návrh variant. úpravy trasy)

- obchvat komunikace H 55 Kokory - Rokytnice:

Koncept uvádí námět na úpravu původní trasy (doporučeno ALFA PROJEKTEM v příprav. materiálu pro Koncept ÚPnVÚC). V ÚPn mírná korekce trasy a variantní koridor vyplývající z DUS I/55 v okrese Olomouc

- začlenění do systémů technické vybavenosti

- vysokorychlostní trať:

správní orgánem dráhy preferovaná severní varianta se k. ú. nedotýká, prochází cca 6 km severně od obce. V problematice VRT však v poslední době dochází k podstatné revizi názorů.

ÚPnSÚ Přerov - bez přímého vlivu, část. vztah Kokory - Žeravice (zákl. škola, vodovod).

Program obnovy vesnice

Představuje prohloubení ÚPnSÚ hlavně v architektonických zásadách pro ochranu a obnovení charakteru a kvalit zástavby obce, přímá doporučení pro realizaci apod.

S ohledem na opačnou časovou souslednost (v době zadání "POV" nebylo známo, zda a kdy bude ÚPnSÚ), POV předjímal částečný podíl vlastního urbanistického řešení, především variantní řešení tras obchvatu H 55.

(Srovnávací studie 3 variant tras vč. vyhodnocení dopadů na zástavbu, hlučového posouzení, záborů ZPF i ekonomie tras. V návrhu je uvedena již jen trasa doporučená projednáním konceptu (v konceptu preferovaná). Dále zásady pro zhodnocení zastavěného území obce, architektonické úpravy objektů, parteru i náměty na nové plochy pro výstavbu.

Územní plán doplňuje "POV" do komplexní podoby (upřesnění nebo doplnění ploch pro výstavbu, některé další detaily, variantní trasu DOL, technickou vybavenost, aplikaci generelu ÚSES, vyhodnocení záborů ZPF apod.).

Další dokumentace

bude uvedena v konkrétních kapitolách.

A 4 SPLNĚNÍ POŽADAVKŮ ÚHZ A SOUBORNÉHO STANOVISKA - PROJEDNÁNÍ KONCEPTU

a) ÚHZ byly aktualizovány v r. 1992 a projednány s příslušnými subjekty. Jak požadavky ÚHZ, tak připomínky z projednání je možno považovat za splněné. V některých sporných případech (připomínky) jsou odkazy v příslušných konkrétních částech textu.

b) Požadavky a připomínky souborného stanoviska lze považovat za splněné.

ÚPD je doplněna o návrh regulativní funkčního a prostorového uspořádání území (grafická i textová část).

B. NÁVRH ÚPN

B 1 URBANISTICKÁ ČÁST1.1 Vymezení řešeného území

Řešené území je vymezeno hranicemi kat. území Kokory. Část vytváří územně značně vyčleněný výběžek, vklíněný mezi kat. území Čelechovice a kat. území Nelešovice.

1.2 Zájmové území

Ve střediskové soustavě osídlení byly Kokory součástí SOMV Brodek, jejich vzájemný vztah se však jevil celkem omezený.

Obce fungují jako poměrně samostatný celek. V zájmovém území se dá mluvit spíše v návaznostech dopravních systémů, ÚSES - technických sítí - v těchto oborech jde o jejich přechody do sousedních území.

Bližší vztah k Žeravicím vyplývá z územní blízkosti, projevuje se např. v docházce dětí do ZŠ v Kokorách, propojením rekreačních území. Vztah ke Kokoram by měla i uvažovaná MVN (pro závlahy) na kat. území Žeravice.

Zájmovým územím zemědělského družstva jsou dosud území, kde hospodaří další střediska ZD Kokory (Brodek, Nelešovice, Čekyně, Penčice).

Část zájmů obce je uspokojována v hlavním spád. středisku - Přerově (pracovní příležitosti, vyšší vybavenost, převážná část likvidace odpadů, zásobování vodou). Naopak Kokory se dají považovat za součást jeho rekreačního zázemí (ale i Olomouce - zahrádkářská rekreace vč. zahradních chatek).

Nadřazené systémy s územním projevem

Dálnice D 47

řešeného území se bezprostředně nedotýká, ani zde nepředpokládáme její výraznější vliv.

Komunikace H 55

zástavbou obce prochází v krajně nepříznivém průtahu. Z P + R byla zakreslena trasa dle původní studie ÚSH Brno a doporučeno prověřit možnost vedení obchvatu mimo zástavbu, obdobně i v podkladech pro koncept ÚPnVÚC, s velmi orientačním návrhem trasy. Podrobnější návrh této trasy byl rozpracován již v souvislosti s Programem obnovy vesnice (i na základě požadavků obce) - Srovnávací studie tří variant, které byly i předmětem projednání konceptu. Jejich charakteristika - včetně doporučení - byla podrobně uvedena v konceptu ÚPnSÚ. Doporučená trasa byla vyznačena jako základní pro komplexní návrh.

Projednání konceptu potvrdilo tento názor - projektantů i obecního zastupitelstva, v návrhu je uvedena již jen trasa nejvzdálenější od obce. Tato volba je umožněna naprosto převažujícím podílem tranzitní dopravy na H 55. Vzhledem k tomu, že po předání Souborného stanoviska byla dále rozpracována trasa H 55 v okrese Olomouc, (DUS v r. 1994) která uvádí i poněkud odlišný koridor zasahující okrajově i k. ú. Kokory a v současnosti o volbě varianty není možné rozhodnout, je i tato trasa uvedena jako chráněný koridor v návrhu ÚPnSÚ Kokory.

K. ú. Kokory zasahuje jen okrajově, bez významných funkčních dopadů. Zástupci obce s ním byli seznámeni na jednáních během zpracování DUS.

Úvahy o event. dopadech výběru variant D 47 na konečnou trasu H 55 nemohou být předmětem tohoto ÚPnSÚ, případné změny by bylo nutno řešit dodatkem k ÚPnSÚ.

1.3 Urbanistická koncepce, rozvojové předpoklady

Obec z velké části dodnes zachovává svou původní prostorovou strukturu, která byla a je ovlivněna členitou modelací terénu. Zvlášt ve východní a severní části katastru je přírodní zázemí pestré (údolí Olešnice se střídáním lesních porostů, travnatých ploch, vodních prvků ve členitém terénu s pěknými výhledy) a za předpokladu dobré údržby, může poskytnout velmi příznivé podmínky pro krátkodobou rekreaci. V urbanistické struktuře to má dopad i ve výskytu velkého množství zahrádek s rekreačními objekty.

Jižní část k. ú. ovlivňuje rozsáhlé pěstování chmele - chmelnice i doprovodná zařízení.

Největším problémem obce je průtah velmi frekventované komunikace H 55 prakticky středem obce, což kromě toho, že vytváří nepříznivý a nebezpečný předěl obce, přispívá i k devastaci přilehlé zástavby a k možným nejasnostem při event. rekonstrukcích nebo dostavbách v léto uliční frontě. Proto se realizace obchvatu jeví velmi naléhavá

Obec má výrazné dominanty - areál kostela na návrší, pokračující klášterem - ÚSP, po faru a školu a na druhé straně areál bývalého jezuitského pivovaru a mlýna, a výrazný přírodní rámec.

Nová zástavba zpočátku celkem organicky navazovala na rozsáhlou původní, největší problémy však působí nejnovější zástavba, především:

- velmi neorganické dostavby proluk, narušující po všech stránkách charakter uličních front
- náhodně situované skupiny řadových nebo individuálních garáží
- objekt správy ZD s motorestem a ubytováním
- zemědělské účelové objekty bez nebo s minimem doprovodné zeleně.

Vodní cesta DOL

Řešeným územím procházi jen kanálová varianta zpracovaná EKOTRANS MORAVIA 1991. Její průběh právě kat. územím Kokory považujeme za krajně nepříznivý. vzhledem k více členitému terénu by zde vytvářel bariéru o proporcích vymykajících se měřítku obce a krajiny (orientačně - úsek cca 1.5 km ve výšce 10 - 14 m nad terénem, obtížný - při této výšce však snad proveditelný - průchod biokoridorou Olešnice i komunikace Brodek - Kokory) zásah do stáv. biocentra.

Trasa přeložky H 55 byla trase vodní cesty přizpůsobena jen v místě největšího přiblížení, další přizpůsobení, které by vyvolalo i výrazné prodloužení trasy, nebylo účelné s ohledem na dnes nesrovnatelnou reálnost obou akcí. Pokud by v budoucnu k realizaci vodní cesty skutečně mělo dojít, považujeme za vhodné naopak přizpůsobit trasu kanálu této - předpokládáme již realizované - přeložce komunikace H 55. Tato trasa by navíc mijela i původně zasažené porosty biocentra.

Vysokorychlostní trať

Varianta severní (preferovaná správním orgánem dráhy), prochází v poslední variantě jižně od řeš. území.

Nadřazené systémy technické infrastruktury budou uvedeny v příslušných kapitolách, obdobně i podrobnější údaje o dopravních trasách.

- Nové lokality:

po realizaci obchvatu se zlepší podmínky pro možnou zástavbu na přilehlých plochách (lokalita A).

- Pokud jde o možnost výstavby v zahradách a na loukách nad pivovarem (lok. D), doporučujeme příp. výstavbu omezit jen na nejnižší polohy, vyšší polohy s krásnými výhledy ponechat raději v přírodní podobě a nevytvářet konkurenci protilehlému návrší s komplexem kostela jako dominantě obce. V těchto polohách by již navíc byly i problémy se zásobením vodou z nového vodojemu.

Pro přístup k ní připadá v úvahu jen úprava stávajícího (vyžaduje ponechat i objekt na dožití).

Jako možnost pro výhled doporučujeme uvažovat s uvolněním ploch přilehlých ke stávající zástavbě obce na ploše, kde je dnes jedna sušička, předpokladem by ovšem bylo neobnovovat chmelnici v sousedství.

Lokalita navazuje přímo na stávající zástavbu a je k ní bezproblémový přístup (lok. E).

Lokality A, B, C uvádí Program obnovy vesnice.

Jako další příp. plochy, kde by po vyčerpání všech stavenišť obsažených v návrhu, byla v budopucnosti nebo v případě nepředvídatelného zájmu přípustná zástavba, lze uvést lokalitu seserně od silnice do Čelechovic - Nelešovic - obytná nebo smíš. obytná, příp. i prostor jižně od stáv. I/55 naproti lok. "A", omezený po tok Kopřivnice (možné nebytové nebo smíš. funkce).

c) Údržba a využití areálu pivovaru

podmíněno možnostmi vlastníka. v současné době probíhá restituční řízení, výhled zatím nejasný.

d) Areál ústředí ZD, ubytovny, motorestu

dříve uvažované doplnění areálu o další vybavení - rehabilitace, sál apod. (i když se dnes jeví jako utopie) by měl vztah k celkovému zaměření areálu, které by mělo mít spíše charakter dlouhodobějších akcí, s menšími nároky na dopravu.

e) Údržba a kultivace údolí Olešnice

od dolního rybníka do Žeravic, s dobrým pěším a cyklistickým propojením, zapojením a rekonstrukcí sportovišť, obnovou a údržbou porostů. Součástí tohoto přírodního rekreačního zázemí by se mohla stát i uvažovaná malá vodní nádrž na kat. území Žeravice, která by za předpokladu vhodného technického řešení mohla částečně sloužit i pro rekreaci.

Nepřijatelné je zde další rozšiřování oplocených zahrádek, výstavba rekr. objektů, zahr. domků.

S tímto územím částečně souvisí i úvaha obecního úřadu o využití části prohlubně po těžbě - nad rybníkem Brambor - pro skládku inertního odpadu a následnou nezemědělskou rekultivaci včetně výsadby biokoridoru dle ÚSES.

Tento záměr by bylo nutno samostatně posoudit z hlediska ochrany přírody i vodohospodářského.

- jednalo by se o zásah do území, které lze považovat za významný krajinný prvek, i když zde převládají náletové porosty na nelesních pozemcích.

Další drobnější náměty -

převážně bez územních důsledků - jsou předmětem Programu obnovy vesnice.

Kromě nich doporučujeme některé další žádoucí zásahy např.:

- úprava zastřešení mateřské školy (na pohledové ose škola - kostel)

Za značně nepříznivý je třeba považovat způsob využití areálu pivovaru neúměrný kvalitě areálu a jeho prostorovému významu - vč. souvisejícího provozu, na druhé straně však byla zajištěna aspoň nutná údržba.

Obec postrádá významnější hospodářské předpoklady pro větší rozvoj, rozvoj drobnějších ekonomických aktivit je však možný a vítaný. Na druhé straně dobré přírodní a prostorové předpoklady pro přitažlivou tvářnost obce vč. přírodního zázemí i přijatelná vzdálenost hlavně od Přerova mohou být dobrým předpokladem minimálně pro stabilizaci obce.

Z těchto předpokladů vychází i koncept územního plánu.

a) Obchvat H 55 a jeho důsledky

Vybudování obchvatu je prvořadým zájmem obce. Podrobnější údaje jsme uvedli v kap. "Zájmové území", "Doprava", v grafické části a je uveden ve "Srovnávací studii" zpracované ing. Matulou v listopadu 1991. Předpokládáme, že by bylo možné realizovat 1. etapu jen jako dvoupruh. Po jeho realizaci dojde ke zklidnění centrální části obce, obnoví se bezkolizní návaznost obou částí obce, umožní se opětné "lidské" pojetí prostoru této komunikace.

Hlavní přístup do obce bude po komunikaci I/55 z křižovatky s komunikací do Brodku.

Pro přímý přístup do Přerova (Žeravice, Předmostí i pro opačný směr, zůstane zachována trasa dnešního průtahu.

Zbývající část průtahu směrem na Olomouc zůstane zachována pro přístup do Čelechovic, Nelešovic a možné bude i propojení směrem do Olomouce na obchvat. V opačném směru (Olomouc - Kokory) by to vyvolalo další mimoúrovňové křížení, což lze považovat za nereálné. Z toho vyplývá potřeba posunout autobusovou zastávku z prostoru hostince u Dohnalů a pošty až do

prostoru u obecního úřadu (dnešní točka).

V případě volby variantní trasy v Krčmani (kterou jako zpracovatelé DUS považujeme za přijatelnější vůči krajině i obci Krčmaň) by napojení Čelechovic, Nelešovic na I/55 bylo možné buď přes obec - z křižovatky za ZD , příp. odpojením v Krčmani na stáv. trasu, která by zůstala zřejmě zachována pro místní provoz.

Za další částečné negativní důsledky (z hlediska provozovatelů) je možno považovat zkomplikování přístupu z obchvatu k restauraci Dohnal a především k motorestu.

V tomto případě bude záležet na dohodě obce a správy motorestu, jaký způsob využití zvolí - a tedy i jaký druh dopravy pustí do průtahu obcí.

b) Vymezení ploch pro novou obytnou výstavbu

- Zástavbě obce dosud zbývá několik proluk. V těchto případech je nutné dodržení charakteru sousední zástavby. Týká se to především proluk v dosud zachovalé souvislé zástavbě. (Podmínky dodržení této souvislé uliční fronty, uliční čáry, sklonu střechy, výškového osazení). Větší část jsou však proluky v již narušených strukturách. Zde by měla platit aspoň zásada střízlivého pojetí, dodržení sklonu střechy cca 40° a nepřevýšeného výškového osazení parteru. (viz regulativy)
- V obci - na rozdíl od jiných obcí regionu - jsou v Kokorách jen omezené možnosti zástavby v zadních traktech velkých zahrad (lok. B, C).

- odstranění plechových ohrad na rohu u řadových domů a všude jinde
- úprava prostoru u řadových garáží u dolního rybníka (nejlépe odčleněním představeným objektem např. drobné vybavenosti)
- uzavření pozemku po levé straně silnice při příjezdu do Přerova.

f) Problém garáží

V obci jsou 3 lokality velmi nevhodně situovaných řadových garáží (nejhorší u rybníka a při příjezdu od Olomouce), kde by ideální možnosti nápravy byla jejich likvidace, což je však nereálné.

Do budoucna by se takto pojaté garáže neměly vůbec objevovat, jedinou možností se jeví v krajním případě umístění ve vazbě na areál ZD (příp. se zásahem do ploch ZD) v ucelené skupině s vazbou na myci linku ap.

g) Lokální ÚSES

Návrh lokálního ÚSES byl oproti Generelu korigován s ohledem na úpravy komunikačního systému, příp. další drobnější úpravy (viz část 2.3.)

Je třeba dále upozornit na :

- nutnou koordinaci s nadřazenými sítěmi - VTL plynovody, vedeními VVN a VN při realizaci (volba způsobu výsadby)
- upřesnění průběhu - prvků ÚSES bude možné v dalších stupních PD ÚSES v souladu s dořešením vlastnických vztahů k pozemkům v rámci komplexních pozemkových úprav
- prvky ÚSES by měly plnit i funkci protierozních zábran na svažitých pozemcích (nutné minimum, je žádoucí další drobnější rozčlenění nebo trvalé zatravnění nejsvažitějších pozemků (navrženo)

- v případě břehových porostů je nutná koordinace se správci toků ohledně zajištění aspoň jednostranného manipulačního pruhu 6 m.
- malá vodní nádrž - na Ološnici již v k.ú. Žeravice, s významem i pro Kokory : nutno rozhodnout o územním hájení, v případě realizace žádoucí takové technické řešení, které by umožnilo i příp. rekreační využití.

1.4 Funkční složky a organizace území

Návrh se snaží formulovat zásady pro další vývoj obce. Vychází z dnešní polyfunkční venkovské zástavby, v přirozeně rostlém organismu s velkým podílem významných budov i památkově chráněných, z nichž se vymykají zemědělské výrobní a provozní areály a mimo zástavbu stojící objekt ubytovny a ústředí ZD. Urbanistický návrh se omezuje na zachycení návrhu funkčního členění území, náměty na podrobnější řešení některých detailů i podrobnější regulativy a doporučení jsou předmětem Programu obnovy vesnice, který je možno považovat za nedílný doplněk a rozšíření tohoto ÚPnSÚ.

Urbanistický návrh - výkres funkčního členění území a doplňující výkres zásad regulace v zastavěném území zachycuje řešené území v následující kategorizaci ploch:

- Obytné území, smíšené obytné území

BI Obytné území intenzivní

pozemky cca 600 - 800 m² neumožňují další výnamnější činnosti. Výjimečně přípustná drobná občanská vybavenost bez nároků na prostor, dopravu.

Chov drobného hospodářského zvířectva omezený.

BV Obytné území smíšené

větší pozemky umožňují běžnou vestavěnou vybavenost, příp. živnosti a drobnou výrobu bez negativních vlivů na okolí (hluk, exhalace, doprava).

Možné podélné dělení pozemků.

Zástavba v zadních částech možná ve vymezených lokalitách.

Chov drobného hospodářského zvířectva v běžném rozsahu.

- BP Smíšené území bydlení a drobné výrobní nebo řemeslné činnosti bez výrazných negativních vlivů na okolí (nutné individuální posouzení při povolování).
- BZ Obytné území s možným větším podílem hospodářského využití včetně chovu dobytka v míře omezené splněním hygienických podmínek dle přílohy Metodického návodu MZČR HEM 300-12/6/92.
Nutno stanovit individuálně při povolování.
Možná kombinace smíšených území BP, BZ
- P Provozní plochy mírně obtěžující, zemědělské služby
- Z Zemědělské areály s chovem dobytka
- OV Areálové plochy občanské vybavenosti
- RS Sportovní a sportovně rekreační areály
- T Plochy zařízení technické infrastruktury
- D Dopravní plochy
- ZR Zahrádky (zahr. skupiny s přípustnou výstavbou zahradních objektů)
- VZ Veřejná zeleň

Neurbanizované území:

Krajinná zeleň

- Lesní pozemky, plochy urbanisticky významné zeleně na nelesních pozemcích, doprovodná zeleň komunikací
- Trvalé travní porosty s krajinotvornou a protierozní funkcí
- Vodní plochy, toky, bažiny a jejich doprovodná zeleň.

Zvláštní kategorie krajinné zeleně jsou vymezené a navržené prvky ÚSES.

Krajina zemědělsky využívaná

- Zemědělská půda obhospodařovaná (pole, zahrady, sady)
(výjimečně přípustné stavby pro zajištění zemědělské výroby - vč. rodinných farem)
- Jiné nezastavitelné plochy
(terénní srázy apod.)

Bydlení, obyvatelstvo

Charakteristikou dosavadního vývoje je mírný pokles počtu obyvatel, který doznal obratu od 2. pol. 80 let, kdy byl stav nejnižší. V intervalu posledních sčítání (1980 - 1991) se vyvýjel počet obyvatel přibližně jako ustálený - z 1 125 opět až na 1 112. Počet trvale obydlených bytů z 364 na 336 a 43 neobydlených, z nichž cca 30 může být využitelných pro bydlení.

Podle demografické prognózy, zpracované pro celé spádové území Brodek u Přerova, se předpokládal další pokles v celém území přirozenou ménou a zápornou migraci, která by se měla postupně zmenšovat (poklesu počtu obyvatel 1980 - 2010 cca o 22 % měl odpovídat pokles počtu bytů cca o 3 %).

Ze srovnání předpokladů demografické prognózy pro celé spádové území a skutečného vývoje (sčítání 1991, předpoklad 1990), je pokles cca třetinový. Z celého spádového území SOMV mají v tomto směru nejpříznivější bilanci právě Kokory a dále Citov (zřejmě na úkor Brodku, kde je problémem nedostatek příp. stavebních míst). Oproti předpokladům je poněkud příznivější i věková struktura.

Z vývoje celého území i samotných Kokor je možné soudit, že další vývoj se může od prognózy poněkud lišit a je proto nutné uvažovat aspoň s horní hranicí počtu bytů větší než by odpovídalo prognóze - tj. vytypovat větší množství územních rezerv pro bydlení. Navíc je zřejmé, že návrh územního plánu nemůže přesně bilancovat očekávaný vývoj obyvatelstva do návrhu počtu bytů, stavenišť, protože ne všechna navrhovaná staveniště mohou být schůdná z hlediska majetkoprávních vztahů. Návrh tedy může představovat teoretickou nabídku ploch, které lze z čistě územního hlediska považovat za vhodné.

Orientační přehled možných lokalit i orientační bilanci návrhu podávají následující tabulky.

Přehled možných lokalit připadajících v úvahu pro obytnou výstavbu RD

Označení	Kapacita	Návazn. na zást.	Komuni- kace	Dost. TI	Poznámka
A	cca 20	-	-	-	Variantní řešení 3x v "POV" 1x v ÚPnSÚ
B	6	část.	úprava		Nutný arch. soulad s A; podmíněno majetkopráv. vztahy
C	5 - 8	částečná	částeč.	část.	Uvnitř zahrad. podmíněno majetkopráv. vztahy
D	5 - 6	částečná omezená	nutná úprava	část.	Pohledově mimořádně exponovaná lokalita, doporučujeme zástavbu omezit jen na nižší polohy Výškové omezení hladiny vody ve vodojemu Obtížný přístup, žádoucí 1 RD na dožítí
E	5	+	nutná úprava	+	Prodloužení ulice
F	20 - 30	0	částečná	částeč.	Rezerva - podmín. vymíst. česačky a neobnov. sous. chmelnice zrušení TS v případě výstavby
			pro větší část zástavby	+	
G	5 - 10	proluky	neoznačeno		

V tabulce není uvedena územní rezerva pro případné nepředvídatelné požadavky na výstavbu na severním okraji obce.

Orientační bilance

1991

Obyvatelstvo	1 112
Trvale obydlené byty	336 (3,31 ob/byt)
Neobydlené byty	43
z toho využitelné	30
odpad	
z urb. důvodů cca do	10
(vč. odp. v přehuštěné zástavbě)	

cca	356 - 360

nová výstavba

A + B + proluky	cca	40	-	45
rezervy C + D + E	cca	40		

tj. celková kapacita obce cca (390) - 400 - (440) bytů

tj. 1 100 - 1 200 obyvatel při průměrné obložnosti
snížené na 2,75 - 3 obyv/b.j.

Výroba, zemědělství

V současnosti hospodaří na kat. území Kokory Zemědělské družstvo Kokory a v rámci restitucí byla navrácena část pozemků majitelům.

V současnosti jsou dokončeny 3 etapy návrhu jednoduchých pozemkových úprav. (Dotčené pozemky jsou zakresleny na výkrese ZPF). Zahájení prací na návrhu komplexních pozemkových úprav se předpokládá od r. 1996.

ZD Kokory

- Areál střediska živočišné výroby, skladů a pomocných provozů leží na západním okraji obce, vůči obytné zástavbě nepůsobí větší problémy, chov dobytka je soustředěn na odvrácené straně od obce. Vývoj se nedá považovat za uzavřený a vyjasněný, je však zřejmé, že zejména novější objekty budou minimálně po dobu své životnosti využívány jak pro zemědělskou, tak pro nezemědělskou činnost. Naopak lze očekávat možný přesun části chovu z Brodku.

- Chmelařské středisko

Česačky jsou na okraji obce - skupina a jedna samostatná, která je v současnosti využívaná pro jinou výrobu.

V ÚPnSÚ doporučujeme ve výhledu vymístění nebo přemístění této samostatné česačky (příp. i dožítí a uvolnění této plochy jako rezervy pro bydlení (za předpokladu neobnovení sousedních chmelnic). To však vyplýne zřejmě až z průběhu využívání dalších navržených stavenišť pro RD.

U skupiny česaček je nutné lepší začlenění do okolí - zcela zde chybí vyšší zeleň. Částečně mohou pomoci navržené biokoridory.

- Ústředí ZD, ubytovna

Původně ubytovna pro chmelařské brigádníky, s víceúčel. celoročním využitím na komerčním základě.

Má více charakter občanské vybavenosti, proto bude uvedeno v příslušné kapitole.

Soukromé zemědělství

Ze soukromě hospodařících zemědělců jsou tři s větším rozsahem polnosti, jejich zaměření je na rostlinnou výrobu. Územní dopad je tedy především v potřebě odstavení a přístupu zemědělských mechanizmů - i v těchto případech je žádoucí omezení pojezdů obytným územím obce a státních silnic vyšších tříd - tj. maximálně využívat příjezdů přímo z polních cest. (To se týká např. i hospodářského dvora ing. Jurečkové - žádoucí zřízení přístupu ze zadní strany pozemku).

Z projednání konceptu ani další aktualizace s obcí není znám požadavek na zřízení soukromé farmy mimo zástavbu. Do budoucna však nelze vyloučit zájem o stavby hospodářských provozů v některých lokalitách mimo obytnou zástavbu. V těchto případech bude prvořadě začlenění těchto staveb do krajiny (měřítka!).

Na druhé straně může být zájem o chov dobytka v hospodářských traktech bývalých usedlostí v zástavbě. V těchto případech je nutno postupovat individuálně z hlediska:

- PHO (chov, manipulace s odpady a jejich likvidace) nesmí zasáhnout sousední obytnou zástavbu - požadavek chovu v uzavřeném areálu. Problém může nastat při rozdílných požadavcích na využití zadních částí zahrad - hospodářské činnosti + bydlení.

Předpokládáme však, že u zástavby Kokor by tyto neměly být četné.

V návrhu jsou vyznačeny plochy, kde by tato činnost byla možná.

- v případě novostaveb hospodářských objektů je opět velmi důležité začlenění do okoli (měřítka!).

Areál pivovaru

Současné hlavní využití pro skladování. Nelze považovat za příznivé ani z hlediska vyvolaného provozu, ani architektonicko-urbanistické hodnoty objektu (i když byla zajištěna nutná údržba objektu). Rozhodující pro další osud budou zřejmě možnosti vlastníka, po ukončení restitučního řízení, které v současnosti probíhá.

Těžba

Ve východní části obce je v současnosti nevyužívaný travertinový lom, obnovení těžby je zatím nejasné (malý zájem o surovinu).

Navrhované biocentrum v plném rozsahu by připadalo v úvahu až po dotěžení ložiska.

Průmyslová výroba, drobná výroba, živnosti, výrobní služby

Průmyslová výroba většího rozsahu v obci není a ani se nepředpokládá.

U drobné výroby, živností, výrobních služeb se předpokládá zájem o zřizování těchto činností. Protože se jedná o širokou škálu činností, bude nutno tyto případy posuzovat individuálně. Z hlediska hygieny provozu (hluk, exhalace, prašnost, nároky na dopravní obsluhu).

Pro umístění přímo v obytné zástavbě je podmínkou, aby tato činnost neměla výrazné negativní důsledky na sousední obytnou zástavbu (hygienické, hluk, velké nároky na dopravu).

Pro případy rušivých provozů by bylo ideální využití některých ploch nebo objektů ZD (po dohodě se ZD) v areálu u budoucího obchvatu. Tyto možnosti jsou však

poměrně omezené a nejsou zde ani větší rezervy na přilehlých plochách. Jisté možnosti jsou ve volnější zástavbě mezi toky Olešnice a Kopřivnice (obdobně jako smíšená zemědělská činnost).

Občanská vybavenost

Z porovnání nutných kapacit základní vybavenosti v P + R vyplývá, že základní potřeba je teoreticky uspokojena.

Mezitím vznikla další vybavenost - především obchodní a služby. Tyto drobné aktivity většinou nemají územní vliv - převážně jsou situovány v parteru obytných objektů. Podmínkou je hygienická nezávadnost, zajištění přístupu, možnost odstavení vozidla - bez negativních vlivů na sousední zástavbu. Ani četnější využívání různých stánků, drobných montovaných staveb, provizorií apod. by nemělo být běžnou praxí.

V územním řešení má význam areálové plochy. Z výsledků P + R ani z požadavků obce nevyplývá žádná nutná potřeba. Základní potřeby v oboru školství, sportu, kultury jsou uspokojeny.

Otázkou zůstává možnost vhodnějšího využití areálu pivovaru.

Konkrétně:

- Školství - současný stav kapacitně vyhovuje, v areálu škol v je nadále uvažována rezerva pro přístavbu (dílny) - s důrazem na architektonický vzhled.
- Kultura - víceúčelové využívání areálu sokolovny i pro kulturní akce.
- Kino - žádoucí - zachovat.
- Tělocvýchova, sport - areál sokolovny - opravy, údržba v hranicích areálu.
- Zdravotnictví - středisko ve stávajícím objektu.

- Sociální péče
- Ústav sociální péče pro dospělé (mentálně postižené) - kapacita cca 100 osob. má nadmístní - okresní význam. Předpokládá se dostavba kuchyně v areálu s posunem stavební čáry u stávajícího hospodářského objektu. důraz na architektonické pojetí.

- Sociální bydlení:

V konceptu byla navržena možnost výstavby v širší proluce, pokud to umožní majetkovoprávní vztahy, (příp. i jako veřejně prospěšnou stavbu). Navrhované pojetí - několik malých sociálních bytů se společným prostorem (společ. místnosti, výdej jídel, příp. prostor pro docházku pečovatelské služby - podle požadavků obce nebo případ. provozovatele. V současnosti se vlastnické vztahy v této lokalitě jeví jako problém, spolu s nedostatkem finančních prostředků.

Pokud by navržená lokalita ani v budoucnu nebyla schůdná, není vyloučeno jiné umístění podle aktuálních podmínek v jiném, dobré přístupném, místě v obci. Jedná se vlastně jen o specifický druh bydlení (může však být v případě schválení v obci - zařazen do seznamu veřejně prospěšných akcí).

- Místní správa, administrativa apod.

Obecní úřad - ve stávajícím objektu, přístup ke kancelářím však není šťastný - namáhavý pro méně pohyblivé osoby. V rámci úprav, příp. rekonstrukcí by bylo vhodné ověřit možnost zlepšení (např. výtah).

Pošta - v rekonstruovaném objektu

Hřbitov - realizované rozšíření se v současnosti jeví nadbytečné (jsou rezervy na původní ploše) a nebude se realizovat obřadní síň). Možno využít aspoň dočasně jako zelení v rámci vstupní části.

Přístup ke hřbitovu - dle "POV" - zpevnění, alej, možnost odstavení vozidel.

Areál ubytovny,

motorestu, ústředí ZD

- původně chmelařská ubytovna s víceúčelovým celoročním využitím.

Objekt je pro obec i široké okolí krajně nevhodnou dominantou.

Námět na aspoň částečné zlepšení architektonického vzhledu je uveden v Programu obnovy vesnice.

Možnost nápravy je však velmi problematická s ohledem na velikost objektu.

Za zvážení stojí dříve uvažované doplnění areálu o další provozy - rehabilitaci, sál, apod.. které by umožnilo širší využití pro akce dlouhodobějšího charakteru, k němuž by mělo zaměření areálu směřovat - s ohledem na budoucí omezený přístup k areálu z obchvatu.

Pro úvahy o možném doplnění areálu upozorňujeme na to, že areál v budoucnu nebude na tranzitní trase a v zájmu obce by mělo být nevázat na něj tranzitní, zejména těžkou dopravou, která by se tak dostávala místo na obchvat znova do průtahu obcí. (Těžko lze předpokládat vybudování vlastní samostatné příjezdové komunikace o délce téměř 2 km v trasách dnešních účelových komunikací).

Orienteční přehled občanské vybavenosti

Mateřská škola - kapacita 60 dětí

Základní škola - 8 tříd, kapacita 240 dětí

Zdravotní středisko

Soc. byty (příp. s pečov. službou) - n á v r h

Ústav soc. péče pro dospělé cca 100 míst

Obecní úřad

Klubovny - rybáři, skauti, myslivci - Bumbálka
zahrádkáři (na ploše uvažované pro
rodinnou zástavbu)

Knihovna

Sokolovna - sál až 400 osob, kino (170), klubovny,
hřiště, kurty

Hřiště - Ud. Olešnice

Kostel Nanebevzetí P. Marie

Kaple

Hřbitov - kapacita dostatečná

Prodejny - smíšené zboží 130 m²

- prům. zboží 60 m²

- drobné soukr. obchody - vestavěné
v obytné zástavbě

ditto - služby - soukromé

- mycí linka v areálu ZD - využívána i pro
veřejnost

Restaurace Dohnal - cca 100 míst (187 m²)

Restaurace Kokoráček (u obecního úřadu) - cca 50 míst

Motorest + veřejné

ubytování 120 lůžek

(z celkové původní kapacity 240 lůžek se část prostorů
využívá pro kanceláře a nájemné byty).

Restaurace v areálu bývalého pivovaru byla zrušena.

Rekreace, cestovní ruch, lázeňství

Rekreační zázemí obce je nadprůměrné. Vyžaduje však kultivaci celého údolí Olešnice, v souladu s požadavky ochrany přírody a požadavky doplnění ÚSES.

Rekreační možnosti - prostory:

- dolní rybník, možnost částečného rekreačního využití, považujeme za velmi žádoucí a při vhodném způsobu provozu zajišťujícím kvalitu vody i za reálnou (část jižního, případně západního břehu)
- skladka inertního materiálu - postupná rekultivace na rekreační zeleň (louky, lesopark) připadá v úvahu po dokončení plynofikace (během níž bude lokalita využívána jako deponie pro výstavbu)
- stávající hřiště - údržba hřiště i okolí v cenném prostoru
- rybník Brambor - chovný, zřejmě bez možnosti rekreačního využití vlastní vodní plochy
Údržba, režim vyčištění horního rybníčku.
- Bumbálka - údržba výletiště
- Bazén - obnovení se jeví spíše nereálné, představovalo by prakticky novou stavbu, navíc je umístěný ve značně stísněném a zastíněném prostoru s problémy s teplotou vody
- Žádoucí výbudování kvalitní cyklistické i pěší trasy do Žeravic, kvalitní údržba vodních toků
- Příp. výhledová MVN Kokory (již na kat. území Žeravice).

Při vhodném technickém řešení v případě realizace (hráze zabraňující odkrývání dna, udržení minimální hladiny) lze uvažovat i s možností rekreačního využití.

- Zahrádky: v současnosti 57 objektů, z nich cca 150 přechodně ubytov. osob. možnosti zřizování zahrádek a zahrádkářských chat lze považovat prakticky za vyčerpané. Rozhodně by se neměly objevit přímo v údolí Olešnice, na severních svazích údolí Olešnice (kde jsou pohledově začleněny pomocí porostů na převážně nelesních pozemcích) a také ne na přilehlém, pohledově exponovaném návrší nad severním okrajem zástavby.

Uvažovat by se snad dalo s doplněním lokality zahrádek naproti křižovatce do Čelechovic (max. po horní hranici dnešních zahrádek), mimo pohledově nejvíce exponované svahy.

Jinak celé území severně i východně od obce nabízí dobré možnosti pro pěší i cyklistickou turistiku po komunikacích III. tř. i s doplněním sítě cest ve volné krajině, propojením obcí. Po vybudování průtahu se nabídne možnost rekonstrukce stávajícího profilu - ve prospěch pěších a cyklistických pruhů a zeleně.

1.5 Chráněná území, ochranná pásma

a) Chráněná území přírody

V řešeném území se nenachází zvláště chráněná území přírody.

Evidovány v rámci Ekologické studie okresu a ÚPnVÚC jsou Vkp Údolí Olešnice a lesní porosty Háj a Hradisko.

Další Vkp vyplývají ze zákona č. 114/92 Sb. (lesní porosty, vodní toky) a jsou převážně zároveň prvky ÚSES.

b) Ložiska nerostných surovin (dle ÚPnVÚC)

Ložisko travertínu kryté dobývacím prostorem, kategorie C1, C2.

c) Památková ochrana

Ve státním seznamu jsou zapsány - (stav z roku 1993) (+ podle dřívějších údajů ještě náhrobek rodiny Pochylový a boží muka naproti č. 128):

č. 454 Farní kostel Nanebevzetí P. Marie se schodištěm a ohrazení zdi hřbitova p. č. i staveb.. 81/1, 80, 81/4

č. 455 Kaple sv. Františka Xaverského se schodištěm
p. č. 145 st., 892/1

č. 456 Areál pivovaru
p. č. 68 st.

č. 457 Hradisko - archeologická památka
p. č. 401

Památky místního významu (evidence OVM):

Použito údajů z "POV":

- budova Ústavu sociální péče
- budova fary
- budova obecního úřadu
- základní škola
- pomník obětem války
- pomník sv. Jana Nepomuckého
- pomník sv. Panny Marie
- pomník sv. Kříže
- Boží muka

Všechny tyto památky vyžadují samozřejmě ochranu, údržbu

- včetně okolí.

Nejproblematičtější se dnes jeví využití a tím i úprava okolí bývalého pivovaru - závislé bude na možnostech vlastníka.

- V případě zástavby lokality "A" bude nutno přemístit kříž v místě příjezdové komunikace - zřejmě nejlépe dovnitř zástavby této lokality. (viz detail)

Tyto památky i další objekty a soubory významné pro tvářnost obce vyžadují patřičnou ochranu, údržbu se zachováním typických rysů a urbanistické skladby. Konkrétní náměty jsou obsáhle dokumentovány v Programu obnovy vesnice.

Řešené území lze pokládat za území s možností výskytu archeologických nálezů, při provádění zemních prací je proto nutno zajistit možnost archeologického dohledu.

Ve Státním seznamu nemovitých kulturních památek je specifikována archeologická lokalita "Hradisko" při hranici s k. ú. Žerovice, a mohadla domč. j. 15

d) Ochranná pásma

Zakreslena jsou ochranná pásma s územním dopadem na úrovni UPnSÚ, ve kterých musí být respektován režim činnosti podle příslušných technických předpisů.

- státní silnice mimo zastavěné území
- ochranná pásma VTL plynovodů
- ochranná pásma vedení VN a VVN vč. trafostanic
- PHO II. B vodních zdrojů Brodek - Citov - Troubky.
V UPnSÚ je zakresleno nové PHO II B, které dosahuje po hranici k. ú. Kokory
- Ochranná pásma minerálních vod stolních Horní Moštěnice - 3. stupně a ochranné pásmo 2. stupně zdroje minerální vody Luková.
- PHO živočišné výroby bylo vypočteno a doloženo jako samostatná součást konceptu UPnSÚ. V návrhu je převzato, protože v areálu nedošlo k významnějším změnám.
- PHO uvažované ČOV: v projektu 50 m, je bez problémů vůči obytné zástavbě.
- PHO hřbitova - za předpokladu vodovodu (tj. 50 m) dosahuje cca po hranici stávající obytné zástavby.
- ochranné pásmo lesa 50 m
- Nejsou zakreslena ochranná pásma vodních toků 20 m a vodních ploch 50 m od jejich katastrální hranice, platná mimo zastavěné území.

e) Zvláštní zájmy - obrana státu

V řešeném území platí "Generální souhlas".
Z toho důvodu je nutné projednávat s VS pouze akce, na které se Generální souhlas nevztahuje.
Jinak nemá vojenská správa žádné požadavky na pozemky ani na výstavbu.

2. ZIVOTNÍ PROSTŘEDÍ

2.1 Kvalita životního prostředí

Krajina

Přechod z téměř roviny v západní části katastrálního území do velmi členité zvlněné pahorkatiny na severu a východě. Vlastní obec se nachází právě na přechodu - to ovlivnilo podstatně její tvářnost.

Klima

Klimatická oblast Tz. tj. teplá, suchá, s mírně teplou zimou - 8 - 9 °, srážky 550 - 650 mm.

Dostupné podrobnější údaje jsou ze stanice Přerov a byly uvedeny v P + R.

Větrné poměry (údaje z výpočtu PHO z materiálů AGRÓPROJEKTU) (1971 - 1980).

S - 9.0 %,	SV - 9 %,	V - 6.0 %,	JV - 10 %,
J - 18.0 %,	JZ - 18 %,	Z - 8.0 %,	SZ - 11 %,
bezwětrí 21 %.			

Geologie

V niže položené části říční náplavy Olešnice - charakteru hlinitého štěrku s pokryvkou hlín a štěrkových hlín 2 - 4 m, konsistence tuhá, v dosahu toku Olešnice tuhá až měkká, hodnota odvozeného normového namáhání $q_0 = 0.1 - 0.12 \text{ MPa}$, Podzemní voda 0.15 - 2 m pod stávajícím terénem.

Ve výše položené části sprašové hliny v močné vrstvě (7 - 8 m) pod nimi jsou s úlomky vápence a drti travertinu. Odvozené normové namáhání 0.12 - 0.16 MPa, podzemní voda mimo dosah základů.

Půda, zelen

Charakteristika je uvedena v kapitole 2.3 USES, Zelen a v kap. 5 - Zemědělská část.

Vodní prvky

Dominantními vodními prvky je tok Olešnice (výrazný spíše díky svým břehovým porostům a modelaci terénu) a několik rybníků na náhonech vyvedených z Olešnice. Čistota vody v Olešnici se zhoršuje postupně v průtoku obcí - v důsledku absence řádného čištění odpadních vod. Čistota vody v rybnících je ovlivněna nedostatečnou údržbou. Koryto Olešnice bylo upraveno na 100 letou vodu. Koryto se tak však v průtahu obce dostalo místy do příliš velké hloubky, která nepůsobí příznivým dojmem. Dalším vodním tokem je Kopřivnice, její koryto bylo (proti nebezpečí záplav) posunuto dále od zástavby (kromě dřívějších úprav). Proti nebezpečí záplav vyžaduje řádnou údržbu a opravu hrázi a mostků. Obcí navrhované převedení koryta lze považovat za opravdu krajní řešení a ÚPn ho nedoporučuje. (Podrobněji - viz část Vodní toky v odd. technické vybavenosti).

Vodní zdroje

V údolí Olešnice (nad rybníkem Brambor) jsou 2 studánky, které je žádoucí upravit (viz Program obnovy vesnice). Další zdroje, které je potřeba zachovat, jsou uvedeny v kapitole Zásobování vodou a zakresleny ve výkrese vodního hospodářství.

Ovzduší

Znečištění - exhalace pocházejí především z dopravy na průtahu komunikace H 55 s převažujícím podílem tranzitu a z lokálních topenišť na tuhá paliva.

Doprava i zemědělství je i zdrojem prašnosti - ve spojení s nedostatečnou údržbou.

Specifickým zdrojem mohou být i postříky chmelnic.

Znečištění z vnějších zdrojů je těžko postižitelné, při nepříznivých směrech větru je však velmi pravděpodobné zasažení exhalacemi z přerovských závodů.

Zdrojem zápachu je chov dobytka, hlavně prasat, poloha střediska je však vůči obci celkem přijatelná.

Hluk

Nejhorší hlukové zatížení vyvolává jednoznačně průtah komunikace H 55 středem obce - viz hlukové posouzení v rámci srovnávací studie obchvatu H 55.

Radon

Pro podrobné posouzení v konkrétních lokalitách je nutné přímé měření.

Orientačně - v širším měřítku se na katastrálním území nevyskytuje lokalita s vysokým přirozeným zatížením - k. ú. leží v kategorii 2.

2.2 Vliv návrhu na životní prostředí, dopady, možnosti zlepšení

Půda, zeleň

- Náprava možná v rámci budování lokálního systému ekologické stability.

Ten by měl být ve volných svažitých pozemcích, které se vyskytují především přímo nad obcí, doplněn protierozními vegetačními zábranami včetně převedení orné půdy na trvalé travní porosty.

Obdobnou funkci musí mít i zeleň podél toků a v jejich blízkosti (vč. zatravnění).

Vegetační doprovod obchvatu H 55, především na zvýšeném tělese.

Zachování zeleného rámce zahrad na obvodu obce - s ohledem na charakter výstavby jsou k tomu dobré předpoklady, pozornost je tomu nutné věnovat především u nové zástavby.

Doplnění zeleně na dnešním průtahu po vybudování obchvatu i v dalších veřejných prostorech.

Žádoucí je ucelený charakter výsadeb a použití druhů obvyklých v místních podmínkách.

Hluk

Nejhorší hlukové zatižení vyvolává jednoznačně průtah komunikace H 55 středem obce - viz hlukové posouzení v rámci srovnávací studie obchvatu H 55.

Radon

Pro podrobné posouzení v konkrétních lokalitách je nutné přímé měření.

Orientačně - v širším měřítku se na katastrálním území nevyskytuje lokalita s vysokým přirozeným zatižením - k. ú. leží v kategorii 2.

2.2 Vliv návrhu na životní prostředí, dopady, možnosti zlepšení

Půda, zeleň

- Náprava možná v rámci budování lokálního systému ekologické stability.

Ten by měl být ve volných svažitých pozemcích, které se vyskytují především přímo nad obcí, doplněn protierozními vegetačními zábranami včetně převedení orné půdy na trvalé travní porosty.

Obdobnou funkci musí mít i zeleň podél toků a v jejich blízkosti (vč. zatravnění).

Vegetační doprovod obchvatu H 55, především na zvýšeném tělese.

Zachování zeleného rámce zahrad na obvodu obce - s ohledem na charakter výstavby jsou k tomu dobré předpoklady, pozornost je tomu nutné věnovat především u nové zástavby.

Doplnění zeleně na dnešním průtahu po vybudování obchvatu i v dalších veřejných prostorech.

Žádoucí je ucelený charakter výsadeb a použití druhů obvyklých v místních podmínkách.

Úprava a doplnění porostů u kostela ("POV").

Kultivace porostů u kapličky ("POV").

Aleje a další zeleň u polních cest (obvykle součást ÚSES).

Rekonstrukce zeleně v údolí Olešnice, vč. toků.

Zelená clona u areálu česaček a ubytovny (i když i vysoká zeleň zde může mít jen velmi omezený efekt).

Vodní prvky, vodní zdroje

- Zajištění čistoty vodotečí pomínené dokončením kanalizace včetně ČOV.
- Opatření proti vodní erozi - vegetační úpravy v rámci ÚSES, příp. doplnění při komplexních pozemkových úpravách, zatravnění svažitých pozemků, způsob obhospodařování svažitých pozemků včlně volby plodin.
- Údržba a čištění koryt (Kopřivnice!) a rybníků.

Ovzduší

- odvedení převážné části dopravy z průjezdu obcí na obchvat
- maximální možné omezení zemědělské dopravy v obci (pivovar!)
- jasné vymezení prostranství, údržba veřejných ploch
- izolační zeleň u komunikací
- izolační zeleň u chmelnic
- plynofikace obce - probíhající výstavba vytváří předpoklady pro zlepšení.

Hluk

Silniční doprava:

Po vybudování obchvatu by mělo dojít k výraznému zlepšení hlukových poměrů v okolí dnešního průtahu H 55 a rovněž v části komunikace III/0553 v zastavěné části obce. (V současnosti jsou hladiny hluku u zástavby na průtahu překračovány ve dne i v noci cca o 15 - 16 dB

(A).

V případě realizace přeložky by obytná zástavba zasažena nebyla. (Předpoklad protihlukové stěny na koruně komunikace).

Výpočet hluku je součástí Programu obnovy vesnice, resp. srovnávací studie obchvatu H 55.

Provozy, dílny

Hluk z případných provozů, dílen apod. je nutno posuzovat až individuálně. Pro hlučnější nebo jinak obtížnější provozy je vhodné využívat příp. volných ploch nebo v některých v budoucnu případně uvolněných objektů v areálu mechanizace ZD.

Celková tvářnost obce, začlenění do krajiny

Územní plán je základním urbanistickým návrhem, který obsahuje i doporučení pro stavební a související činnost v obci v rámci vlastního návrhu i regulativů.

Podrobným a velmi obsáhlým návrhem kultivace obce a okolí včetně přímých doporučení pro výstavbu, architektonické úpravy objektů, parteru a drobné architektury i údržbu krajiny se zabývá Program obnovy vesnice (zpracovatel Atelier obnovy vesnice Brno, ing. arch. Kruml s kolektivem).

2.3. ÚSES, krajinná zeleň

Jak b. uvedeno v zemědělské části, okolí obce Kokor patří k intenzivně zemědělsky obdělávaným plochám. Převažuje zde orná půda a chmelnice protkané sítí polních komunikací, podél kterých se nevyskytuje téměř žádná zeleň. Z ekologického i krajinného hlediska vyznívá podstatně lépe východní a severní část, především díky plastickému terénu s velkým výskytem sadů a souvislých porostů. Za samostatnou zmínku stojí údolí vodního toku Olešnice se stávajícími rybníky, které mají mimo jiné i nesporný rybářský význam. V jejich těsném okolí se nacházejí trvalé travní porosty a velkoplošné ovocné sady, které jsou již z velké části přestárlé. Na svazích, které toto údolí uzavírají, se vyskytují souvislé lesní porosty, které na severovýchodě přecházejí v ucelený masív lesa (již mimo hranice katastru). Údolí Olešnice je bezesporu důležitou ekologickou lokalitou a mělo by se zamezit jakémkoliv činnosti, která by mohla narušit jeho biologickou funkci. Jedná se především o rozšiřování zahrádkářských kolonií, výstavbu soukromých chat i jakýchkoli jiných objektů, skládky, oplocování stávajících volně přístupných sadů atd. Současné staré ovocné stromy by měly být nahrazeny novými s tím, že v těsném sousedství rybníků by byly založeny lesní porosty - viz ÚSES, biocentrum BC 8/34. Obdobné zásady, jako pro tuto lokalitu, platí i pro plochu biocentra BC 14/34, která se nachází v západní části území. V celém řešeném území se neuvažuje, že by mohlo dojít k jakýmkoli zásahům, které by omezily plochu nebo kvalitu stávajících lesíků - jak již bylo uvedeno, větší lesní masívy se zde nevyskytují.

Co se týká samotného umístění obce, lze hovořit o poměrně dobré návaznosti na krajinu. Zeleň je v bezprostředním okolí zastoupena ve větší míře, především ve východní a severní části. Na jihu a východě katastru je výskyt zeleně minimální s výjimkou kvalitních doprovodných porostů podél vodních toků, které tvoří zelenou osu celé oblasti i obce.

Plochy veřejné zeleně ve vesnici jsou na uspokojivé úrovni, zeleň má vzhledem k okolnímu reliéfu krajinu významnou krajinotvornou funkci. Naléhavá je ovšem potřeba ozelenění areálů zemědělské výroby na jihu obce, které i díky své exponované poloze v krajině působí velmi nepříznivě. Jedná se především o motorest (bytovku) a česačky chmele. Rovněž kolem dalšího objektu ZD v jihozápadní části je nezbytné vysadit ochranný pás stromů a keřů. Přeložkou koryta vodního toku Olešnice vznikla příznivá plocha pro založení menšího parčíku v západní části vesnice. Stávající topoly by bylo vhodné doplnit břízami a několika jehličnany s bohatým keřovým patrem umístěným hlavně podél přilehlé komunikace. Předzahrádky před jednotlivými soukromými domy jsou většinou upravené, ale v komplexním pohledu působí nejednotně. Tvořeny jsou především růžemi, nebo jinými květinovými záhonky, často umístěnými za plotky různých tvarů a barev. Ideálním řešením by bylo tato oplocení postupně odstranit a veškerou zeleň v obci řešit jako celek při větším zastoupení okrasných stálezelených i opadavých listnatých a konifer, záhonky by byly nahrazeny udržovanými travnatými ploškami. Květiny by měly pouze podpůrnou okrasnou funkci a

netvořily by kostru celé výsadby. Vzhledem k tomu, že v územním plánu se počítá s výstavbou obchvatu kolem obce na její západní straně, je nutné kolem této plánované komunikace zabezpečit výsadbu zelené clony.

Návrh zeleně, a to jak liniových prvků, tak i ucelených zelených ploch, vycházel z Generelu územních systémů ekologické stability krajiny, který byl zpracován v roce 1992. Jeho autorem je Ing. Draga Kolářová - Ekologické projektování Brno. Nezávisle na tomto generelu bylo provedeno místní šetření, po kterém byl v konfrontaci s návrhem územního plánu výše uvedený generel na některých místech upraven, ovšem jen do té míry, aby nebyl narušen systém navržených prvků.

Územní systémy ekologické stability krajiny plní v krajině následující funkce :

- uchování přirozeného genofondu krajiny
- existence ekologicky stabilních formací v krajině a jejich příznivé působení na okolní méně stabilní plochy
- zvýšení estetické hodnoty krajiny
- vytvoření podmínek pro polyfunkční využití krajiny

Tvorbu ÚSES je nezbytné chápat jako dlouhodobý plán postupné strukturální přeměny kulturní krajiny. Proto je žádoucí dosažení souladu návrhu ÚSES s územním plánem daného území, plány pozemkových úprav a lesními hospodářskými plány.

Protože při přejímání již zpracovaného ÚSES bylo neúčelné prvky znova přečíslovávat, byla, jak již bylo výše uvedeno, zachována původní verze s minimálními změnami a doplněními, které respektovaly původní koncepci. V mapové části jsou za čísla jednotlivých prvků ÚSES uvedena dále čísla map, ve kterých lze tyto prvky najít v generelu ÚSES. Textová část ÚSES týkající se tohoto katastrálního území je rovněž přílohou územního plánu. Pro orientaci v problematice ÚSES je nutné uvést charakteristiku několika základních pojmu:

Biocentrum (BC) - je ekologicky významný segment krajiny, který svou velikostí a stavem ekologických podmínek umožňuje trvalou existenci druhů a společenstev přirozeného genofondu krajiny. Biocentra se dělí na lokální, regionální a nadregionální podle svého významu a stavu ekologických podmínek. Každému hierarchickému stupni odpovídají potřebné parametry.

Biokoridor (BK) - ekologicky významný krajinný segment liniového charakteru, který propojuje mezi sebou biocentra a stavem ekologických podmínek umožňuje migraci organismů. Rozhodující části organismů však nemusí umožňovat trvalou existenci. Základními parametry jsou efektivní délka biokoridoru a jeho šířka. U biokoridorů lokálního významu se předpokládá šířka minimálně 15 m u společenstev lesního charakteru a 20 m u společenstev mokřadních a lučních. Maximální délka se uvažuje 2 kilometry. V případě biokoridoru regionálního významu se předpokládá šířka alespoň 40-50 m a maximální délka 0,7-1 km (v případě, že jde o tzv. složený biokoridor tvořený řadou vložených

lokálních biocenter, je maximální délka uvažována 5 - 8 km). Nadregionální biokoridory jsou v zásadě vždy složené.

Interakční prvek (IP) - je další krajinný segment jakéhokoli v tvaru, který zpravidla na lokální úrovni zprostředkovává příznivé působení biocenter a biokoridorů na okolní méně stabilní krajinu do větší vzdálenosti. Jde o lokality zabezpečující dílčí, ale základní životní funkce organismů. Často plní v krajině i další funkce (protierozní, krajinotvornou ap.), které svým významem mohou převažovat funkci ekologickou.

V mapové části návrhu ÚP, jejíž jedna část je zpracována samostatně pro výsadbu zeleně, jsou jednotlivé prvky ÚSES označeny zkratkami BC, BK a IP a popisnými čísly. Protože účelem tohoto zpracování již není sledovat plochy dle kultur, jsou všechny plochy ohrazeny pouze po obvodu a barevně rozlišeny podle toho, zda jde o prvky nacházející se v normální či zamokřené hydrické řadě. Normální (vůdčí) hydrická řada bývá v ÚSES označována písmenem "n" nebo číslicí "3" a předpokládá půdy s optimálním vodním režimem, které nejsou výsušné ani zamokřené, jak je tomu u hydrické řady následující - zamokřené, která bývá označována písmenem "z" nebo číslicí "4". Tato řada se vyskytuje většinou v blízkosti vodních toků, ale v řešeném území se nachází nejen podél potoků Olešnice, Kopřivnice a Nelešovického potoka, ale spadá sem celá jihozápadní část katastru včetně obce samé. V grafické části jsou plochy spadající do této řady vybarveny modře, plochy spadající do normální hydrické řady jsou vybarveny zelenou barvou (to platí jak pro biocentra, tak pro biokoridory i pro interakční prvky). Rovněž tak plochy zeleně stávající jsou ohrazeny a vybarveny buď zeleně nebo modře, plochy navržené jsou ohrazeny červeně.

Veškeré plochy určené pro výsadbu ekologicky významné zeleně jsou vyhodnoceny v tabulkové (zemědělské) části.

Z časového postupu by bylo nejvhodnější se nejprve zaměřit na výsadbu biocenter a regionálního biokoridoru (v mapové části je znázorněn 1 cm širokým pásem). V těsné návaznosti by mělo následovat vysazení biokoridorů lokálního významu a v neposlední míře i interakčních prvků, které však mají především krajinotvornou a protierozní funkci. Přednostně by se měl řešit i biokoridor 22/34, který by měl být založen podél Olešnice i další biokoridory podél vodních toků. Je samozřejmé, že stávající prvky kostry ekologické stability nebudou žádným způsobem narušeny a bude zabezpečena jejich ochrana.

4.1. Skupiny typů geobiocénu

Biogeografická diferenciace řešeného území je zpracována v biocenologickém pojetí A. Zlatníka (1970). Skupiny typů geobiocénu (STG) tvoří základní jednotky biogeografické diferenciace krajiny. Jsou nazvány podle hlavních dřevin potenciálních přirozených lesních fytocenóz.

STG se označují kódem, který sestává ze tří znaků. První číselný znak označuje vegetační stupeň, prostřední písmenný znak označuje trofickou řadu stanoviště a poslední číselný znak označuje řadu hydričkou.

Vegetační stupeň - je podmíněn klimatickými faktory, nadmořskou výškou, konfigurací terénu a expozicí stanoviště.

Číslo: 1 - 1. dubový vegetační stupeň

2 - 2. bukovo-dubový vegetační stupeň

Trofická řada - je podmíněna především charakterem podloží a půdního pokryvu stanoviště s ohledem na dostupné množství živin.

4.2. Přehled skupin typů geobiocénu zastoupených v řešeném území

1. Querceta petraeae typica
- Typické doubravy

1B3

V přirozené dřevinné skladbě výrazně převládá dub zimní, doprovodné dřeviny jsou habr, lípa, bøøyka, javor mléč a dub letní (zejm. na vlhçích stanovištích). Porosty jsou typické pro mírně zvlněné pahorkatiny 1. vegetačního stupně s příznivým vodním režimem.

2. Ligustri querceta

--- Doubravy s ptačím zobem

1BD3

Přirozené dřevinné patro tvoří převládající dub zimní s doprovodem habru, lípy, babyky a javoru mléče. V podrostu se daří teplomilným keřům náročnějšíma živinami (ptačí zob, svída, řešetlák, dřín,...). Porosty jsou typické pro mírné svahy na překryvech spraší a sprašových hlín s příznivým vodním režimem. Svahy bývají v letním období mírně vysychavé a náchylné k erozi půdy.

3. Ligustri querceta aceris

--- Javorové doubravy s ptačím zobem

1BC3

Přirozené dřevinné patro tvoří dub zimní s javorem, lípou, habrem, babykou a bohatým keřovým podrostem. Porosty jsou typické pro báze svahů s jižní expozicí tvořených zahlihněnými sutěmi a deluvii. V letním období bývají vysychavé.

4. Ulmi-fraxineta carpini

Habrojilmové jaseniny

1BC4-5, 1C4-5

--- (1B4, 1BD4)

Přirozené porosty tvoří jasan, jilm, habr, dub letní, vrby, topoly, babyka s hojným podrostem keřů a pestrým bylinným patrem nitrófilních a teplomilných druhů se zvýšenými požadavky na vodu. Porosty tvoří lužní lesy (jejich zbytky) a břehové porosty vodních toků v údolních nivách široce rozevřených údolí na hlubokých hlinitých aluviálních půdách, místy zamokřených.

5. Fagi-querceta

--- Bukové doubravy

2B2, 2AB2

Přirozenou skladbu dřevinného patra tvoří dub zimní s bukem, dále habr, lípa a bříza. Keřové a bylinné patro je chudší. Porosty se vyskytují převážně na strmějších svazích s chudšími a vysychavým podložím. Výskyt je vázán více na svahy s jižní expozicí.

6. Cerasi-querceta pini normale

--- Normální mahalebkové doubravy

2BD2

Porosty jsou tvořeny zejména dubem zimním a borovicí s příměsí habru, lípy a břízy. Podrost tvoří teplomilné keře vesměs náročné na obsah bazických iontů v půdě (mahalebky,

dřín, ptačí zob, řešetlák,...). Porosty se vyskytují převážně na mírných svazích s jižní expozicí s podložím obohaceným bázickými ionty.

7. *Fagi-querceta typica*

Typické bukové doubravy

2B3, 2BD3

Hlavními dřevinami přirozené skladby jsou dub zimní a buk, k nim přistupují habr, dub letní, lípa, babyka a javor. V podrostu se uplatňují vesměs teplomilné keře a bylinky. Porosty se vyskytují nejčastěji na svazích mírně zvlněného terénu na deluvních a překryvech spraší a sprašových hlín s příznivým vodním režimem.

8. *Fagi-querceta tilliae*

lipobukové doubravy

2BC3

Přirozenou dřevinou skladbu tvoří dub zimní, buk a lípa, k nim přistupují habr, dub letní, javory a bříza. V podrostu je bohatá skladba vesměs nitrofilních druhů. Porosty se vyskytují převážně na bázi svahů na zastíněných stanovištích, v hlinitých žlebech a erozních rýhách s příznivým vlhkostním režimem.

9. *Fraxini-alneta inferiora*

Jasanové olšiny nižších stupňů

2BC4-5, 2C4-5

Hlavními dřevinami přirozené skladby jsou olše lepkavá jasan ztepilý, dub letní, dále jsou zastoupeny vrby, topoly, habr, javory a jilm. Významné jsou luční porosty (dnes vesměs rozorané). Tento krajinný typ je charakteristický pro plochá dna říčních a potočních údolních niv na hlinitých aluviálních náplavech. Vodní režim je ovlivněn kolísáním relativně vysoké hladiny spodní vody, plochy jsou občasné zamokřované.

Doporučená druhová skladba stromů a keřů podle stanovitních podmínek je podrobněji a přehledně rozpracována v následujících tabulkách s rozlišením na dřeviny hlavní, doprovodné a přimíšené pro prvky ÚSES plošného i liniového charakteru.



1. 24 (25-13-01)
2. BC 1
3. Biocentrum lokálního významu
4. U skály
5. Čelechovice, Kokory
6. 2BC3, 2BC4
7. 3; 4
8. 5 ha
9. Smíšený lesík se smrkem, dubem, jasanem a přilehlá plocha se systémem mezi a lučních porostů.
10. Obnova druhové skladby lesního porostu ve prospěch přirozeně rostoucích stromů a keřů dle STG. Výsadba odpovídající skladby stromů a keřů na mezích. Jednotlivé stupně zatravnit a udržovat jako louky s přirozenou bylinnou skladbou. Podél vodního toku výsadba kvalitního břehového porostu se skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BC 2
3. Biocentrum lokálního významu
4. Zadní kopec
5. Kokory, Nelešovice
6. 2B3
7. 1
8. 3,5 ha
9. Orná půda
10. Založení biocentra v trase regionálního biokoridoru na orné půdě výsadbou lesního porostu s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BC 3
3. Biocentrum lokálního významu
4. Na kokorských kopcích
5. Nelešovice
6. 3B3
7. 1
8. 3 ha
9. Orná půda
10. Založení biocentra v trase regionálního biokoridoru na orné půdě výsadbou lesního porostu s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BC 4
3. Biocentrum lokálního významu
4. Pod silnicí
5. Kokory
6. 2BC4
7. 1; 4
8. 2,5 ha

9. Orná půda mezi silnicí a tokem Kopřivnice, břehový porost toku, navazující zamokřená louka a přilehlý porost tvořený zejména olší.
 10. Převedení orné půdy mezi silnicí a tokem na TTP s přirozenou skladbou bylin. Ochrana břehového porostu a přilehlých porostů s případným doplněním druhové skladby dle STG.

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 34
 2. BC 5
 3. Biocentrum lokálního významu
 4. Kříb
 5. Kokory
 6. 2B3 (657 A - 7x, 7y)
 7. 3
 8. 9,5 ha
 9. Lesní porost tvořený smrkem a borovicí s příměsí modřínu a dubu.
 10. Obnova druhové skladby lesního porostu dle STG.

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 34
 2. BC 6
 3. Biocentrum lokálního významu
 4. Přední kopec
 5. Kokory
 6. 2B3
 7. 1
 8. 3 ha
 9. Orná půda
 10. Založení biocentra na orné půdě v dominantní vrcholové poloze výsadbou lesního porostu s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
 2. BC 7
 3. Biocentrum lokálního významu
 4. Zadní hony
 5. Nelešovice
 6. 2B3
 7. 1
 8. 3 ha
 9. Orná půda
 10. Založení biocentra na orné půdě výsadbou lesního porostu s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
 2. BK 1
 3. Biokoridor regionálního významu
 4.
 5. Čelechovice (pokračování v k.ú. Suchonice - okres Olomouc)

6. 2B3
7. 1; 2
8. 0,7 km
9. Polní cesta s doprovodem starých ovocných stromů a orná půda
10. Nahrazení stávajících ovocných stromů výsadbou souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 2
3. Biokoridor regionálního významu
- 4.
5. Kokory (hranice s k.ú. Čelechovice)
6. 2B3
7. 1
8. 0,4 km
9. Orná půda
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG na orné půdě.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 3
3. Biokoridor regionálního významu
- 4.
5. Kokory, Nelešovice
6. 2B3, 2BC4
7. 1; 4
8. 0,8 km
9. Od severu orná půda, dále úvozová cesta ve svahu s doprovodným porostem s osikou, topolem, dubem a jilmem a bohatým keřovým patrem, dále údolní niva - zorněná a orná půda ve svahu.
10. Na orné půdě výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG. Doplnění a rozšíření porostů doprovázejících úvozovou cestu.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 4
3. Biokoridor regionálního významu
- 4.
5. Nelešovice
6. 2B3
7. 1
8. 0,45 km
9. Orná půda
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG na orné půdě.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 6
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Čelechovice
6. 2BC4
7. 2
8. 1,1 km
9. Vodoteč se zatravněnými upravenými, místy ruderálnizovanými břehy.
10. Provedení vhodné úpravy břehů a výsadba kvalitního břehového porostu po celé délce toku s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 7
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Kokory, Čelechovice (pokračování v k.ú. Krčmaň - okres Olomouc)
6. 2B3, 2BC4
7. 1, 3, 4
8. 1,4 km (v k.ú. Kokory a Čelechovice)
9. Od severu polní cesta bez doprovodné vegetace, dále terénní hrana porostlá hustým keřovým porostem se skupinami stromů, dále extenzivní sady a drobná držba v příkrém svahu a nad nimi polní cesta bez doprovodné vegetace.
10. Obnova a doplnění stávajících porostů v souladu s STG a podél polních cest mezi plochami orné půdy výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 8
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Nelešovice (pokračování v k.ú. Suchonice - okres Olomouc)
6. 2B3

7. 1
8. 0,45 km (v k.ú. Nelešovice)
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace.
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 9
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Čelechovice (pokračování v k.ú. Krčmaň a Velký Týnec - okres Olomouc)
6. 2B3
7. 1
8. 0,4 km (v k.ú. Čelechovice)
9. Orná půda a polní cesta bez doprovodné vegetace.
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. BK 10
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. hranice k.ú. Čelechovice a Krčmaň (pokračování v k.ú. Mojetín - okres Olomouc)
6. 2B3
7. 1
8. 0,6 km (v k.ú. Čelechovice)
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 34
2. BK 11
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Kokory
6. 1BC4, 2BC4
7. 2; 3
8. 1,4 km
9. Tok Kopřivnice se zatrvaněnými břehy bez břehového porostu, v severní části je tok lemován zatrvaněními extenzivními sady a loukami pod svahem Předního kopce.
10. Výsadba kvalitního břehového porostu po celé délce toku, zachování trvalých travnatých porostů mezi tokem a silnicí.

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 34
2. BK 12
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1, 3
8. 0,85 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace, pouze ve východní části ve svahu hustý keřový porost (cca 60 m).
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 25
2. BK 24
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Nelešovice
6. 2B3
7. 1
8. 1,6 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace a cesta mezi chmelnicemi rovněž bez vegetačního doprovodu.
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 25
2. BK 25
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Nelešovice
6. 2B3
7. 1; 2
8. 1,1 km
9. Polní cesta převážně bez doprovodné vegetace, ve východní části na úseku cca 200 m stromořadí třešní.
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. IP 1
3. Interakční prvek
- 4.
5. Čelechovice
6. 2B3
7. 1; 2
8. 1,5 km
9. Polní cesta lemovaná místy zatravněným pásem s ne-souvislým stromořadím ovocných stromů.
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. IP 18
3. Interakční prvek
- 4.
5. Čelechovice
6. 2B3
7. 1
8. 0,4 km
9. Rozhraní mezi plochami pastviny ve spodní části svahu a ornou půdou v části horní
10. Výsadba pásu keřů se skupinami stromů s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 19
3. Interakční prvek
- 4.
5. Hranice k.ú. Čelechovice a Kokory
6. 2BC
7. 1; 2
8. 0,45 km
9. Terénní stupeň s ojediněle rostoucími keři, zakončený s ruderální vegetací
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 20
3. Interakční prvek
- 4.
5. Čelechovice
6. 2B3
7. 2
8. 0,25 km
9. Polní cesta s doprovodem starých ovocných stromů
10. Nahrazení ovocných stromů výsadbou stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG.

1. 24 (25-13-01)
2. IP 21
3. Interakční prvek
- 4.
5. Čelechovice, Kokory
6. 2B3
7. 2; 3; 4
8. 0,35 km
9. V západní části rovnoběžné remízky tvořené především keřovým patrem s převahou černého bezu; dále zarostlá úvozová cesta s porosty osiky, dubu, břízy, jasanu, javoru s ovocnými stromy a hustým křovinným patrem
10. Obnova porostů stávajících remízků výsadbou druhů dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 22
3. Interakční prvek
- 4.
5. Čelechovice
6. 2B3
7. 1
8. 0,25 km
9. Orná půda
10. Výsadba pásu křovin se skupinami stromů s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 23
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 3
8. 0,45 km
9. Terénní stupeň nad úzkým pruhem zahrádek porostlý zapojeným porostem křovin s jednotlivými stromy
10. Při obnově porostu preferovat přirozeně rostoucí druhy dřevin dle STG

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 34
2. IP 24
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 2; 3
8. 4 ha
9. Příkré svahy Předního kopce s extenzivními, převážně zatravněnými sady a zahradami
10. Zachování stávajícího způsobu využití území. Doplnění výsadbami skupin stromů a menších remízků tvořených stromy a keři s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01) - pokračování na listu č. 34
2. IP 25
3. Interakční prvek
- 4.
5. Hranice k.ú. Kokory s k.ú. Čelechovice a Majetín (okres Olomouc)
6. 2B3
7. 1
8. 1,15 km
9. Polní cesta a silnice bez doprovodné vegetace, orná půda
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 26
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory, Nelešovice
6. 2B3
7. 1
8. 0,3 km
9. Orná půda
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 27
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory, Nelešovice
6. 2B3
7. 1
8. 0,2 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG podél cesty

1. 24 (25-13-01)
2. IP 28
3. Interakční prvek
- 4.
5. Hranice k.ú. Kokory a Nelešovice
6. 2B3
7. 4
8. 0,45 km
9. Terénní stupeň porostlý bohatým zapojeným keřovým porostem s přirozeně rostoucími druhy
10. Údržba stávajícího porostu

1. 24 (25-13-01)
2. IP 29
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 0,15 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu křovin s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 30
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 2
8. 0,35 km
9. Terénní hrana nad plochami sadů a zahrad
10. Výsadba pásu křovin s druhovou skladbou dle STG na terénní hraně

1. 24 (25-13-01)
2. IP 31
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory, Nelešovice
6. 2BC4
7. 1; 2
8. 0,2 ha
9. Orná půda a drobná hráz v úzkém pásu mezi silnicí a vodotečí se zatravněnými břehy bez břehového porostu
10. Výsadba kvalitního břehového porostu podél vodoteče a převedení ploch mezi tokem a silnicí na nehnojené TTP s přirozeně rostoucími druhy bylin.

1. 24 (25-13-01)
2. IP 32
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory, Nelešovice
6. 2B3
7. 1
8. 0,65 km
9. Orná půda na svahu ohroženém erozí půdy
10. Výsadba pásu křovin se soliterními stromy s druhovou skladbou dle STG

1. 24 (25-13-01)
2. IP 33
3. Interakční prvek
- 4.
5. Nelešovice (hranice s k.ú. Kokory)
6. 2B3
7. 1; 3
8. 0,45 km
9. Polní cesta v západní části bez doprovodné vegetace, ve východní části v úvoze porostlém keři s ovocnými stromy
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 24
2. BC 5
3. Biocentrum lokálního významu
- popis viz list č. 24

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 24
2. BC 6
3. Biocentrum lokálního významu
- popis viz list č. 24

1. 34 (25-13-06)
2. BC 7
3. Biocentrum lokálního významu
4. Pod bařinou
5. Kokory
6. 2B3 (657A-ly, 657B-9x, 9y)
7. 3
8. 5,8 ha
9. Lesní porost tvořený smrkovou a borovou monokulturou, v severní části mladý porost tvořený dubem s příměsí břízy.
10. Obnova nevyhovující druhové skladby nahrazením jehličnanů výsadbou druhové skladby dřevin dle STG.
V mladém porostu obohacení skladby dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BC 8
3. Biocentrum lokálního významu
4. Brambor
5. Kokory
6. 2BC4
7. 2, 5
8. 5,7 ha
9. Rybník v údolí Olešnice bez břehových porostů - zatravněné břehy a navazující extenzivní travnaté svahy. Podél toku Olešnice navazuje lužní porost s lípou, olší, břízou, jasanem, topolem, vrbou a příměsí akátu
10. Likvidace příměsi akátu, údržba stávajících porostů a uchování jejich charakteru

1. 34 (25-13-06)
2. BC 9
3. Biocentrum lokálního významu
4. Hradisko
5. Kokory
6. 2B3
7. 1, 3
8. 2,1 ha
9. Opuštěný prostor po těžbě zarůstající náletovými dřevinami (jasan, topol a keře)

10. Úprava vytěžené plochy, její zalesnění stromy a krovinami dle STG. Rozšíření biocentra na sousedící plochu orné půdy mezi lomem a chmelnicemi a její zalesnění odpovídající skladbou dřevin

1. 34 (25-13-06)
2. BC 10
3. Biocentrum lokálního významu
4. Podsedky
5. Kokory, Brodek u Př., Luková
6. 2B3
7. 1, 3
8. 3 ha
9. Remízek na terénním stupni s duby a akáty, navazující louka se soliterními stromy. Převládají plochy orné půdy směrem k navrhované přeložce I/55.
10. Obnova stávajících porostů, likvidace akátů a jejich nahrazení dřevinami dle STG. Ponechání lučních společenstev bez hnojení. Založení porostu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG na orné půdě

1. 34 (25-13-06)
2. BC 11
3. Biocentrum lokálního významu
4. Bečviska
5. Luková
6. 1BC4
7. 1, 2
8. 3,5 ha
9. Orná půda mezi železniční tratí, cestou a občasnou vodotečí
10. Podél vodoteče výsadba vhodného doprovodného porostu. Ornou půdu převést na louku - nepřihnojovanou s přirozenými bylinnými společenstvy. Po obvodu louky vysázet pás stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BC 12
3. Biocentrum lokálního významu
4. Nad panským
5. Císařov
6. 1BC4
7. 1, 2
8. 3 ha
9. Vodoteč s doprovodem starých ovocných stromů, přilehlá mírně ruderализovaná lada a navazující plocha orné půdy
10. Podél vodoteče výsadba břehového porostu. Zbývající požadovanou plochu převést na louku s přirozenými bylinnými společenstvy. Po obvodu louky vysázet stromy a keře se skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)

2. BC 13

3. Biocentrum lokálního významu

4. Mlýnisko

5. Brádek u Př.

6. IBC4

7. 4

8. 4 ha

9. Tok Olešnice s břehovými porosty tvořenými v západní části topolem, ve východní části zmlazenými vrbami a olšemi a topolem. Ve střední části pod jezem lužní porost s převahou topolu

10. Obnova a doplnění břehových porostů. V lužním porostu redukovat topoly a nahradit je druhovou skladbou dle STG. K toku přilehlé rybníky upravit výsadbou břehových porostů s vrbami a dalšími dřevinami dle STG

1. 34 (25-13-06)

2. BC 14

3. Biocentrum lokálního významu

4. Kaláb

5. Kokory

6. IBC4

7. 4, 5

8. 3,8 ha

9. Meandry Olešnice s bohatými doprovodnými porosty tvořenými zejména jasanem, topolem, vrbou, olší a bohatým keřovým patrem. Části plochy zaujímají malé louky polokulturního charakteru

10. Údržba stávajících porostů, péče o luční společenstva bez hnojení

1. 34 (25-13-06)

2. BK 2

3. Biokoridor lokálního významu

4. Kokory (pokračování v k.ú. Žeravice)

5. Kokory

6. 2B3

7. 1

8. 0,85 km (v k.ú. Kokory)

9. Orná půda a cesta mezi chmelnicemi

10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG na orné půdě i mezi chmelnicemi (při jejich obnově)

1. 34 (25-13-06)

2. BK 3

3. Biokoridor lokálního významu

4. Hranice k.ú. Kokory a Žeravice (pokračování v k.ú. Žeravice)

5. Hranice k.ú. Kokory a Žeravice

6. 2BC4 (658B3, 658C5)
7. 4
8. 0,5 km (v k.ú. Kokory)
9. Kvalitní břehové a doprovodné porosty Olešnice tvořené topolem, jasanem, olší a vrbou a keřovým patrem
10. Údržba břehových porostů. Při obnově potlačit topoly a nahradit je dřevinnou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BK 4
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Luková (pokračování v k.ú. Rokytnice)
6. 2B3
7. 1
8. 0,4 km (v k.ú. Luková)
9. Orná půda
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BK 5
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. hranice k.ú. Luková a Kokory (porakčování v k.ú. Rokytnice)
6. 2B3
7. 1
8. 0,9 km (v k.ú. Luková a Kokory)
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BK 10
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Luková (pokračování v k.ú. Rokytnice)
6. 1BC4
7. 1
8. 0,4 km (v k.ú. Luková)
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace, orná půda
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34. (25-13-06) - pokračování na listu č. 24
2. BK 11
3. Biokoridor lokálního významu
- popis viz list č. 24

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 24
2. BK 12
3. Biokoridor lokálního významu
- popis viz list č. 24

1. 34 (25-13-06)
2. BK 13
3. Biokoridor regionálního významu
- 4.
5. Kokory (pokračování v k.ú. Lhotka)
6. 2B3 (657A3, 11, 657B3, 4, 5)
7. 3, 4
8. 0,5 km (v k.ú. Kokory)
9. Lesní porosty tvořené zčásti smíšeným porostem se smrkem, dubem, bukem, lípou a modřínem. Zbývající porosty jsou převážně jehličnaté s borovicí a smrkem s příměsí modřínu, dubu, buku, břízy a lípy
10. Při obnově porostů preferovat dřevinnou skladbu dle STG, žádoucí výběrový způsob těžby v porostech

1. 34 (25-13-06)
2. BK 14
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Kokory
6. 2B3 (658B7)
7. 1, 3
8. 0,65 km
9. Orná půda a lesní porost tvořený borovicí s příměsí smrku, dubu a akátu
10. Obnova skladby lesního porostu nahrazením jehličnanu a akátu druhovou skladbou dle STG. Na orné půdě výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BK 15
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Kokory
6. 2BC4, 3B3 (658D3)
7. 3
8. 0,25 km
9. Nesouvislé lesní porosty tvořené topolem, jasanem, břízou, olší, javorem a osikou a travnaté plochy s rozptýlenou zelení
10. Obnova druhové skladby porostů dle STG

*) BK obchází česačku, dále polní cesta mezi chmelnicemi, pod navrhovanou přeložkou I/55 prochází v jediném možném úseku a kopíruje její trasu až do BC 10/34

1. 34 (2513-06)
2. BK 16
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 1, 4 km
9. vizx)
10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BK 17
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. hranice k.ú. Brodek u Př. a Luková
6. 2B3, 1B3, 1BC4
7. 1, 2, 3
8. 1, 4 km
9. Orná půda, remízek tvořený skupinou stromů (zejména topolů) a dále svodnice se sporadicky rostoucím doprovodem
10. Podél svodnice výsadba vhodného vegetačního doprovodu, na orné půdě výsadba pásu stromů a keřů dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. BK 18
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Brodek u Př.
6. 2B3, 1BC4
7. 1, 3, 4
8. 2, 3 km
9. Orná půda na hřbetnici, dva listnaté smíšené remízky s mírnou příměsí akátu. V údolní nivě orná půda a svodnice částečně s břehovými porosty, dále zatravněnými břehy s ovocnými stromy
10. Na orné půdě výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG. Ve stávajících remízcích podporovat přirozenou skladbu na úkor plevelních dřevin, zejména akátu. Podél svodnice doplnit stávající porosty vhodným břehovým porostem

1. 34 (25-13-06)
2. BK 19
3. Biokoridor lokálního významu
- 4.
5. Kokory (porakčování v k.ú. Majetín - okres Olomouc)
6. 1BC4, 2B3
7. 1
8. 0,55 km (v k.ú. Kokory)

9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
 10. Výsadba souvislého pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 33
 2. BK 20
 3. Biokoridor lokálního významu
 - popis viz list č. 33

1. 34 (25-13-06)
 2. BK 21
 3. Biokoridor lokálního významu
 4.
 5. Císařov (hranice s k.ú. Brodek u Př.)
 6. 1 BC4
 7. 1,2
 8. 1,6 km
 9. Svodnice se zatravněnými, místy ruederalizovanými břehy
 10. Výsadba souvislého vhodného doprovodného porostu svodnice s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
 2. BK 22
 3. Biokoridor lokálního významu
 4.
 5. Kokory
 6. 1BC4
 7. 2, 3
 8. 1,5 km
 9. Tok Olešnice v obci bez doprovodných porostů jen se zatravněnými upravenými břehy. Mimo obec podél toku nesouvislý doprovodný porost tvořený topolem
 10. Výsadba souvislého kvalitního břehového porostu v obci a nahrazení topolu kvalitním břehovým porostem s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
 2. BK 23
 3. Biokoridor lokálního významu
 4.
 5. Brodek u Př., Kokory
 6. 1BC4
 7. 4
 8. 0,65 km
 9. Kvalitní břehový porost Olešnice s topolem, olší, vrbou, jasanem
 10. Údržba a ochrana stávajících porostů

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 33
2. BK 24
3. Biokoridor lokálního významu
- popis viz list č. 33

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 24
2. IP 2
3. Interakční prvek
- popis viz list č. 24

1. 34 (25-13-06)
2. IP 11
3. Interakční prvek
- 4.
5. Luková (pokračování v z.ú. Rokytnice)
6. 2B3
7. 1
8. 0,45 km (v k.ú. Lukové)
9. Polní cesta bez doprovázíné zeleně
10. Výsadba pásu křovin s soliterními stromy s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 12
3. Interakční prvek
- 4.
5. Luková (pokračování v z.ú. Rokytnice)
6. 2B3
7. 1
8. 0,4 km
9. Polní cesta bez doprovázíné vegetace
10. Výsadba pásu křovin s skupinami stromů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 13
3. Interakční prvek
- 4.
5. Luková (pokračování v z.ú. Rokytnice)
6. 1B2, 2B3
7. 1
8. Orná půda na svahu omezeném erozí půdy
9. 0,4 km
10. Výsadba pásu křovin s soliterními stromy s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 15
3. Interakční prvek
- 4.
5. Luková
6. 2B3
7. 1, 2, 3
8. 0,6 km
9. Polní cesta zčásti lemovaná starými ovocnými stromy ve střední části remízek tvořený především mladými jehličnany
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06) - pokračování listu č. 24
2. IP 24
3. Interakční prvek
- popis viz list č. 24

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 24
2. IP 25
3. Interakční prvek
- popis na listu č. 24

1. 34 (25-13-06)
2. IP 26
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3, 1BC4
7. 1
8. 0,8 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 27
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 1BC4
7. 1
8. 0,8 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu křovin a soliterních stromů nebo se skupinami stromů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 28
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. IBC4
7. 2
8. 0,6 km
9. Polní cesta s nesouvislým doprovodem ovocných stromů
10. Výsadba pásu keřů se skupinami stromů s druhovou sklaďbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 29
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 0,65 km
9. Orná půda na svahu ohroženém erozí půdy
10. Výsadba pásu křovin s druhovou sklaďbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 30
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 0,85 km
9. Orná půda mezi chmelnicemi
10. Výsadba pásu stromů a keřů podél silnice mezi chmelnicemi s druhovou sklaďbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 31
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. IBC4, 2B3
7. 1
8. 0,35 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou sklaďbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 32
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. IBC4
7. 1
8. 0,35 km
9. Orná půda (bývalá polní cesta)
10. Výsadba pásu křovin s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 33
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. IBC4
7. 1
8. 0,25 km
9. Orná půda
10. Výsadba pásu křovin s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 34
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. IBC4
7. 1
8. 0,6 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 35
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. IBC4
7. 2
8. 1,1 km
9. Svodnice se zatravněnými břehy a jednotlivě rostoucími ovocnými stromy
10. Výsadba doprovodného porostu s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 36
3. Interakční prvek
- 4.

5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 0,45 km
9. Orná půda na svahu ohroženém erozí půdy
10. Výsadba pásu křovin s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 37
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 3
8. 0,2 km
9. Nesouvislý pás křovin na terénní hraně
10. Doplňení pásu křovin dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 38
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 3
8. 2,2 ha
9. Polokulturní louky na okraji lesa
10. Hospodaření na loukách bez hnojení

1. 34 (25-13-06)
2. IP 39
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 0,2 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu křovin se soliterními stromy s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 40
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3, 3B3
7. 3
8. 8 ha
9. Extenzivní zatravěné sady
10. Zachování charakteru extenzivně využívaných sadů, zatravněných. Na horní hraně svahu výsadba pásu křovin

1. 34 (25-13-06)
2. IP 41
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 0,4 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 42
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 3
8. 0,9 ha
9. Smíšený lesík mezi zahradami na okraji obce
10. Zachování stávajících porostů

1. 34 (25-13-06)
2. IP 43
3. Interakční prvek
- 4.
5. hranice k.ú. Brodek u Př. a Kokory
6. 2B3
7. 1, 2
8. 1,25 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace, v západní části lemovaná travnatým terénním stupněm
10. Výsadba pásu křovin se skupinami stromů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 44
3. Interakční prvek
- 4.
5. Brodek u Př., Kokory (hranice okresu)
6. 1BC4, 2B3
7. 1
8. 1,1 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 45a IP 45b
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. IBC4, 2B3
7. 1
8. 2,19 km 1,81 km
9. Dopravná zeleň podél navržené přeložky I/55
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06) - pokračování na listu č. 33
2. IP 46
3. Interakční prvek
- popis viz list č. 33

1. 34 (25-13-06)
2. IP 47
3. Interakční prvek
- 4.
5. Brodek u Přerova
6. IBC4
7. 1
8. 0,25 km
9. Orná půda na okraji zástavby
10. Výsadba pásu křovin se skupinami stromů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 48
3. Interakční prvek
- 4.
5. Brodek u Př.
6. IBC4
7. 2
8. 0,75 km
9. Svođnice se zatravněnými břehy řídce porostlá ovocnými stromy
10. Výsadba vhodného doprovodného porostu se skladbou dle STG

1. 34 (25-13-06)
2. IP 49
3. Interakční prvek
- 4.
5. Brodek u Př.
6. IBC4
7. 1
8. 0,5 km
9. Orná půda při hranici střediska ZD
10. Výsadba stromů a keřů podél hranice areálu

49124

1. 34 (25-13-08)
2. IP 23b
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 25x10 m
9. Prodloužení linie stávajících sadů po vrstevnici - protierozní význam
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG nebo zatravnění

1. 34 (25-13-08)
2. IP 29b
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 0,48 km
9. Polní cesta bez doprovodné vegetace - IP navržen v místě BK 16
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

1. 34 (25-13-08)
2. IP 30b
3. Interakční prvek
- 4.
5. Kokory
6. 2B3
7. 1
8. 1,45 km
9. Silnice bez doprovodné vegetace
10. Výsadba pásu stromů a keřů s druhovou skladbou dle STG

DOPRAVA

1. ÚVOD - ZÁKLADNÍ KOMUNIKAČNÍ SYSTÉMY

2. PODKLADY

3. NÁVRH

3.1. Doprava silniční

3.1.1. Návrh řešení komunikačního systému a vazba na nadřazenou silniční síť a místní komunikační systém

3.1.2. Kategorizace silniční sítě a místních komunikací

3.1.3. Zatížení silniční sítě

3.1.4. Ochranná pásma - stavební čáry

3.1.5. Doprava klidová

3.1.6. Hromadná silniční doprava

3.1.7. Ostatní dopravní plochy a zařízení

3.2. Ostatní druhy dopravy

4. ZÁVĚR

1. ÚVOD - Základní komunikační systémy

Rešeným územím probíhají důležité tahy silniční dopravy - silnice I/55 Olomouc - Přerov - Uherské Hradiště - Břeclav, která je vymezeným tahem, spojující okresní města Olomouc a Přerov jako hlavní tah H-55. Dále je to silnice I/18, jež bude v souladu s plánovací studií tahu Z - 10 převedena severně Brodku směrem k H 55 u Kokor.

U ostatních silnic se úpravy uvažují ve stávajících trasách a budou prováděny se záměrem odstranění bodových závad a zlepšení stávajícího stavu.

Železniční dopravní tahy probíhají mimo řešené území. Západně obce Kokory je vedena trasa průplavu D-O-L dle "Aktualizace generálního řešení", zpracované EKOTRANSEM MORAVIA v roce 1991.

2. PODKLADY

1. Průzkumy a rozbory pro ÚPSÚ Kokory, STP Olomouc, 1989
2. Místní program obnovy obce Kokory, AOV Brno 1992
3. Silnice I/55, obchvat Kokory, studie, Ing. Matula, Brno 1992
4. Aktualizace gen. řešení D-O-L, EKOTRANS MORAVIA, 1991.
5. Koncepť ÚPnSÚ Kokory, ALFAPROJEKT Olomouc, 1993
6. Souborné stanovisko ke konceptu Kokory, OkÚ Přerov, 1994

3. NÁVRH

3.1. Doprava silniční

3.1.1. Nadřazená silniční síť a místní komunikační systém

Nadřazená silniční síť je reprezentována v řešeném území silničními tahy :

hlavní tah H 55 - silnice I/55 - Olomouc - Uherské Hradiště - Břeclav

základní tah Z 10 - silnice I/18 - Rožmitál - Havlíčkův Brod - Prostějov - Žilina.

Poloha tahu H 55 je vzhledem k dlouhodobému respektování povšechně trasy v západním obchvatu Kokor se zaústěním do komunikační sítě Přerova v podstatě stabilizována. V průběhu roku 1992 byla podrobně studována trasa obchvatu ve třech variantách podle polohy křižovatky s III/0553. V rámci konceptu ÚPnSÚ byla vzhledem k nejmenším dopadům na zástavbu zahrnuta trasa I/55 dle varianty "B", která je vedena až za areálem ZD a probíhá v koridoru s trasou VVN s přechodem na I/18 k D 47. Míjí v dostatečné vzdálenosti obytnou zástavbu, vynucuje si přeložku VVN.

V roce 1994 byla zpracována ALFAPROJEKTEM Olomouc a DOPRAVOPROJEKTEM Brno Dopravně-urbanistická studie I/55 a I/46 Sternberk - Kokory. Tato studie respektovala zmíněnou variantu "B" přeložky I/55 u Kokor. Z důvodů neujasněného koridoru průchodu kolem obce Krčmaň jsou do návrhu ÚPnSÚ zakresleny dvě trasy I/55. Tyto varianty jsou ve shodě s polohou průchodu kolem Krčmaně nazvány "východní" a "západní".

Trasa silnice I/18 jako základního silničního tahu Z - 10 probíhá v současné době přes obce Brodek u Přerova, Lukavá a Rokytnice, k Předmostí. Dle výhledové koncepce jsou uvažovány dvě možnosti vedení tahu Z-10. Jedna využívá stáv. stav silnice II/434 s dobudováním obchvatu Troubek a Tovačova, druhá vede v obchvatu Brodku u Přerova směrem

k mimoúrovňovému připojení na I/55 v obchvatu Kokor v kosodélné křižovatce.

Vzhledem k nedostatečnému stupni rozpracovanosti obou alternativ nelze jednoznačně rozhodnout. Z tohoto důvodu je v ÚPSÚ Kokory zahrnuta možnost vedení Z-10 v trase III/0553 Brodek - Kokory.

Další silnice v území jsou silnice III.tř. s nízkou dopravní zátěží a významu. Spojují sousední obce navzájem.

III/0553 - Kokory - Brodek

V její trase je uvažována přeložka I/18

III/0554 - Kokory - Rokytnice

Vzhledem k mimoúrovňovému připojení Kokor i Rokytnice na přel. I/55 ztrácí silniční spojení sousedících obcí význam.

Silnice je navržena k vypuštění ze silniční sítě s tím, že bude sloužit jako zemědělská účelová komunikace.

III/4361 - Čekyně - Kokory

Mimo drobné úpravy směřující k odstranění dopravních závad, bude ponechána beze změny.

III/43615 - Kokory - Nelešovice - Tršice

dtto

III/43616 - Čelechovice - spojovací

dtto

stávající I/55

Bude ponechána jako silnice III.tř. pro spojení Kokor a Přerova. Severně Kokor je uvažováno jednostranné připojení na novou trasu I/55 směr Olomouc.

Komunikační schéma Kokor je dáno průtahem stáv.I/55, který se podílel již historicky na formování obce. I po přeložení tohoto tahu mimo zástavbu tvoří stávající komunikace dopravní osu sídla.

Nová funkce patří stáv. III/0553 směr Brodek neboť převádí většinu zátěže Přerov - Kokory od mimoúrovňového křížení s Z-10.

Mimo tyto významnější komunikace existují v obci místní komunikace rozdílného významu. Podrobněji o nich pojednává místní program obnovy obce Kokory, jež byl podkladem pro UPSÚ.

3.1.2. Kategorizace silniční sítě

Podle návrhu kategorizace silniční sítě se ve výhledu uvažují úpravy silnic v extravilánu dle zásad ČSN 736101 "Projektování silnic a dálnic" v těchto kategoriích :

silnice I/55 R 22,5/100
v etapě S 11,5/80

silnice I/18 S 9,5/80
silnice III tř. S 7,5/60, 50

Úpravy silnic v intravilánu i místní komunikace budou prováděny dle ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací".

V zónách s převažující obytnou funkcí budou zřizovány zklidněné komunikace funkční tř. D1 - např.jako obytné ulice.

3.1.3. Zatížení silniční sítě

Údaje o zatížení komunikací byly převzaty z přílohy P a R pro UPSÚ Kokory, zpracované na základě sčítání automobilové dopravy v roce 1985. Rozdělení zátěží na obchvatové komunikaci, i na I/18 bylo projednáno s ONV Přerov, odbor dopravy.

Byly stanoveny tyto zátěže :

úsek	rok 2010
obchvat I/55 severně křižovatky s I/18	9202 v/24 hod.
obchvat I/55 jižně křižovatky s I/18	11342 v/24 hod.
silnice I/18 před křižovatkou s I/55	2377 v/24 hod.

Vzhledem k těmto zátěžím byly určeny i hlukové poměry - základní ekvivalentní hladiny hluku z provozu ve dne i v noci v r. 2010 :

	den	noc
obchvat I/55 severně křižovatky s I/18	74,9 dB	66,4 dB
obchvat I/55 jižně křižovatky s I/18	76,0 dB	67,5 dB
silnice I/18 před křižovatkou s I/55	67,0 dB	58,9 dB

Vzhledem k charakteru zástavby je nejvyšší povolená hladina hluku dle Hygienických předpisů v území za použití korekce vlivu hlavního silničního tahu

ve dne 60 dB (A)
v noci 50 dB (A)

Vypočtené hodnoty hladiny hluku jsou značně vyšší, je tedy třeba realizovat protihluková opatření, navržená ve studii obchvatu.

3.1.4. Ochranná pásma - stavební čáry

V návrhu ÚPSÚ jsou uvažovaná silniční ochranná pásma v extravilánu podle Silničního zák. 95/84 Sb., § 11 a podle prováděcí vyhl. č. 35/84 Sb. § 15. Podle těchto předpisů jsou pásma uvažována v těchto vzdálenostech od osy komunikací :

100 m od osy přilehlého jízd.pásu u směrově dělených komunikací

50 m od osy silnice I.tř.

20 m od osy silnice III.tř.

V zastavěných částech obce budou povšechně dodrženy stávající uliční čáry. U nové zástavby budou dodrženy tyto vzdálenosti :

15 m od osy průtahu silnic III.tř. a významné místní komunikace

10 m ostatní místní komunikace

Budou dodrženy rozhledové trojúhelníky ve smyslu ČSN 73 6101. Pro zastavitelnost území je nutno respektovat hygienická pásma hluková, která mohou být stanovena ve smyslu vyhl. č.13/1977 Sb. "O ochraně zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací" dle kriterií "Hygienického předpisu č.37 - Směrnice 41 - Nejvyšší přípustné hodnoty hluku a vibrací". Hladiny hluku byly stanoveny jednak v Hlukové studii, součásti P a R, v Programu obnovy obce Kokory a ve studii I/55 - obchvat Kokory.

Výsledky byly převzaty do mapové části ÚPSÚ, kde jsou zaznačeny zjištěné hladiny hluku z dopravy ve dne a v noci dle zátěží určených pro rok 2010.

3.1.5. Doprava klidová

Při vypracování územní dokumentace je nutno ve smyslu ČSN 73 6110 "Projektování místních komunikací" uvažovat pro uspokojování potřeb obyvatel při parkování a garážování u všech potenciálních zdrojů dopravy parkovací a odstavná stání pro stupeň automobilizace 1 : 3,5.

Při navrhování odstavných ploch a parkovacích stání i garáží je nutno respektovat hygienické požadavky na ochranu životního prostředí a postupovat dle platných norem pro tyto stavby. Pro cílový stav automobilizace je uvažováno se všemi formami realizace odstavných stání, tj. umístění ploch na terénu i v objektech.

Pro území se zástavbou rodinnými domy, které mají garáže umístěny v objektech nebo na soukromých pozemcích, se nepředpokládá budování odstavných ploch pro automobily obyvatel obce. Krátkodobá stání budou realizována u přístupových komunikací.

Potřeby klidové dopravy jsou vypracovány na přiložené tabulce.

Vybudováním stání u sokolovny a dále u hřbitova bude potřeba parkovacích stání v obci zabezpečena.

Potřeba parkovacích míst stáv.motorestu je dostatečně kryta existujícím parkovištěm, ani ev.změna funkce motorestu ve vztahu k obchvatu nezpůsobí řádový nárůst potřeby parkovacích stání.

Stávající řadové garáže nebudou dále rozšiřovány, v případě nutné potřeby je možno stavět řadové garáže v návaznosti na areál ZD.

Rešení klidové dopravy se tedy omezí na zabezpečení dostatečného počtu stání u objektů služeb a vybavenosti.

Stání pro nákladní automobily podnikatelů: doporučujeme dohodnout vyčlenění samostatné plochy v rámci areálu ZD.

3.1.6. Hromadná silniční doprava :

Je v území zajišťována autobusy ČSAD Přerov a průjezdními linkami.

Jsou to tyto linky :

62910 Zlín - Přerov - Olomouc

70104 Bruntál - Sternberk - Olomouc - Přerov

70713 Olomouc - Kokory

70724 Olomouc - Zlín - Slušovice - Vsetín - Karlovice

71106 Přerov - Lipňany - Penčice

Rozsah i způsob obsluhy území linkami ČSAD zůstane pravděpodobně zachován. Trasování linek a rozmístění zastávek dozná změny v závislosti na nové trase I/55.

Je navrženo umístění jediné zastávky v prostoru u OÚ.

3.1.7. Ostatní dopravní plochy a zařízení :

Vyskytují se pouze dopravní plochy malého významu. Jsou jimi rozptylové plochy v návaznosti na zdroje pěší dopravy, dále manipulační plochy u výrobních jednotek.

Dopravní zařízení se v obci nenachází.

3.2. Ostatní druhy dopravy

3.2.1. Doprava železniční

V území se nevyskytuje. Trasy současné i výhledové železniční dopravy probíhají mimo katastr obce.

3.2.2. Doprava vodní

Západně obce Kokory probíhá trasa uvažovaného průplavového spojení D-O-L podle studie "Aktualizace generálního řešení D-O-L", zpracované EKOTRANSEM MORAVIA v roce 1991.

Je navržena korekce uvedené trasy ve smyslu uvedení průplavového tělesa do koridorů s variantami přeložek H 55.

3.2.3. Doprava zemědělská

V mapové části ÚPSÚ jsou navrženy zemědělské cesty tak, jak vyplývá z řešení požadavků na odvedení zemědělské dopravy, jednak z obydlených částí obce, jednak z nadřazených komunikací.

Hlavním producentem zemědělské výroby a tím i dopravy jsou místní farmy ZD s rostlinou i živočišnou výrobou.

Trasy zemědělské dopravy jsou přizpůsobeny provozním potřebám těchto farem.

3.2.4. Doprava pěší a cyklistická:

V území se nenachází žádné významnější pěší či cyklistické trasy. Po vybudování obchvatu bude možno na úkor vozovky v sevřených profilech rozšířit chodníky tak, aby zůstal vždy zachován minimální profil vozovky, odpovídající dané kategorii.

3.3 Ostatní druhy dopravy :

V řešení obce se nenacházejí.

4. ZÁVĚR

Dopravní problematika řešené obce je dána přeložkou stávající trasy I/55 z průtahu, kde vykazuje velké množství dopravních závad do trasy západního obchvatu v souladu se studií I/55 - obchvat Kokory a DUS I/55 a I/46.

Po zbudování tohoto obchvatu bude možno pokročit i v humanizaci jednotlivých zón v obci, zejména ve smyslu posílení významu nemotorové dopravy v uličním profilu.

BILANCE POTŘEB PARKOVACÍCH A ODSTAVNÝCH STÁNÍ

OBJEKT	JEDNOTKA	1 STÁNÍ NA JEDN.	Počet jedn.	STÁNÍ KRÁTKOD.	STÁNÍ DLOUHOD.
Kokory					
obchodní jednotky	m2 prod. pl	20	190	70% 7	30% 3
pohostinství	místo	5	150	70% 21	30% 9
jednací místnost OÚ	místo	4	40	100% 10	0% 0
sokolovna	návštěv.	10	200	100% 20	0% 8
MŠ	žáci a uč.	45	65	100% 1	0% 0
ZŠ	žáci a uč.	45	270	100% 6	0% 0
Ústav soc. péče	lůžko	7	100	60% 9	40% 6
				Pk= 74	Pd= 26

Uplatnění koeficientů dle ČSN 736110

Ka = vliv stupně automobilizace = 1
 Kv = vliv velikosti síd. útvaru = 0.4
 Kp = vliv polohy řešeného území = 0.8
 Kd = vliv dělby dopravní práce = 1

$$\text{Celkem stání : } N = P_0 * K_a * K_v * K_p * K_d = \underline{\underline{32}}$$

4. T E C H N I C K Á V Y B A V E N O S T

4.1 Vodní tok y a plochy

Ve správě Povodí Moravy (PM) je Olešnice od ústí do Morávky až po stupeň nad obcí Kokory. Olešnice je podle vyhl. MLVH ČSR č. 28/75 Sb. zařazena do seznamu vodohospodářsky významných toků pod č. 524. Byla provedena úprava Olešnice v Kokorách na průtok Q₁₀₀ podle projektu HDP Brno.

Z Olešnice v lokalitě "Pod hájem" odbočuje náhon, z něhož je napouštěna malá vodní plocha (MVP) "Brambor" východně od Kokor. MVP na pravém břehu Olešnice (stavba) v blízkosti "Bramboru" a MVP východně od centra obce. Z uvedených MVP je voda vypouštěna zpět do Olešnice. Z náhonu bude vody využito i pro malou vodní elektrárnu (MVE) v blízkosti MVP u centra obce, kde je náhon ukončen. Původní pokračování náhonu do prostoru bývalého pivovaru v SZ části obce je mimo provoz a nebude podle vyjádření OÚ obnovováno - v původní trase náhonu od pivovaru k centru obce je položena kanalizace a náhon je zasypán, kromě úseku přímo u pivovaru.

Z Olešnice západně od obce je vyveden další náhon, na němž je "Kalábův mlýn" s rekonstruovanou MVE.

Ostatní drobné vodoteče na zájmovém území jsou ve správě SMS Přerov.

PM ani SMS nepočítají s úpravami nivelety ani trasy, u toků, které spravují, bude prováděna běžná údržba.

Podle informací OÚ při extrémních srážkách vznikají problémy na vodoteči Kopřivnice (zčásti upravené) v prostoru mostu na státní silnici na Olomouc, kde dochází k vylévání vody z koryta.

Kopřivnice má koryto v některých úsecích značně zanesené splavenou zeminou, to se týká i úseku u mostu přes uvedenou státní silnici.

Zde jsou zjevné na břehu toku i zbytky původní hrázky, která je nyní v desolátním stavu. Je nutné provádět řádnou údržbu - vyčistit koryto toku i průtočný profil mostu na státní silnici a obnovit původní zahrázování v tomto úseku. Dá se předpokládat, že uvedené úpravy by měly stačit k zabránění vylévání vody z toku. Uvažovaná další úprava trasy Kopřivnice (informace OÚ) by byla nákladná a nezdá se být nezbytná.

V souladu s vyjádřením VÚV Brno z 9. 12. 1992 byly vyřešeny územní střety místních zájmů s návrhem trasy průplavu D-O-L podle studie "Úprava generálního řešení D-O-L" (EKOTRANS MORAVIA - tzv. "kanálová varianta"), kde je trasa průplavu vedena mezi Lukovou a Kokorami a Majetinem a Krčmaní. Upravená trasa je vyznačena ve výkresech.

Pásma kolem toků, vymezená pro možnost údržby, správy a ochranu toku a hrázi, se kterými je nutno počítat.

Dle § 11 vyhl. 19/1978 může správce vodního toku užívat pro nutné a nezbytné účely pozemky v šíři 6 až 10 m od břehové čáry, pokud není stanovena šíře větší.

Dle bodu g § 13 zák. 138/1973 je třeba souhlasu vodohospodářského orgánu ke stavbám ve vzdálenosti menší než 15 metrů od vzdušné paty hráze vodního toku.

Dle odst. 4 § 4 zák. 114/1992 není povoleno umisťovat stavby do vzdálenosti 50 m od okraje vodních ploch a do vzdálenosti 20 m od břehové čáry vodních toků, s výjimkou zařízení sloužících vodohospodářským účelům (plavba, údržba, provoz), s výjimkou zastavěné části obce.

Je nutné zabránit ukládání tuhého domovního odpadu do koryt vodotečí. Vhodnou volbou břehových porostů je nutné zvýraznit úlohu toku jako významného prvku ve volné krajině i v zastavěné části obce.

S ohledem na vodohospodářskou důležitost zájmového území vubec a toku Olešnice zvláště, je nutné urychleně dobudovat kanalizaci v Kokorách a vybudovat odpovídající čištění odpadních vod, protože při nízkých průtocích vznikají v místech výstupů kanalizace havarijní situace.

PM Brno ve svém vyjádření požaduje zpracovat návrh protierozních opatření, která by zabránila splachu půdy na zájmovém území. Tato opatření je nutno navrhnout v rámci komplexních pozemkových úprav v celém povodí toků, nejen na řešeném území, pokud má být dosaženo zlepšení v tomto směru.

Je nutné upravit provozní řád nádrže "Tršice" tak, aby nedocházelo k vypouštění vody z nádrže při průchodu víceletých vod Olešnicí a tím ke vzniku kritických situací na tomto toku v zastavěné části Kokor.

Podle směrnice "Koncepce malých vodních nádrží (MVN) pro meliorační účely", kterou zpracoval AGROPROJEKT Olomouc v r. 1978, se počítá s rezervou plochy východně od Kokor na výstavbu malé vodní nádrže (MVN) na Olešnici (pro potřebu závlah) na hranici katastru se Žeravicemi.

Maximální hladina vody 222,7 m n. m., zásobní objem 84 000 m³.

Referát ŽP OKÚ požaduje neškodné odvedení dešťových vod z chmelnic provedením potřebných terénních úprav a zpracování plánu pro případ havarijního zhoršení kvality vody.

4.2 Zásobování pitnou vodou

V Kokorách je vybudován vodovod, jehož stavba byla v 90. letech podle projektové dokumentace "Kokory - vodovod", zpracované ing. Spáčilem. Obecní vodovod je zásobován vodou ze skupinovaného vodovodu (SV) "Brodek" z vodojemu (VDJ) "Čekyně" 5 000 m³ (hlad. vody 278,5 / 273,50 m n. m.). Voda je přiváděna z SV větví DN 150, která slouží jak pro zásobení VDJ "Kokory" 2 × 250 m³ (hl. v. 263,0 / 259,25 m n. m.), tak i k zásobení obce Žeravice, pro kterou z přívodního DN 150 odbočuje větev JV od Kokor (u stát. silnice). Z VDJ "Kokory" je do obce vyveden hlavní zásobovací řad DN 150, na který navazují rozvody v obci DN 100. Z rozvodné sítě Kokor se počítá s napojením obce Čelechovice - rozvody v Kokorách jsou potřebně nadimenzovány. U dalších obcí v okolí se s napojením na systém vodovodu v Kokorách neuvažuje.

Počítá se s dodávkou požární vody vodovodem, který je potřebně nadimenzován v souladu s ČSN 730873.

Stávající studny v Kokorách mají trvale klesající vydatnost i kvalitu vody.

U stávajících zdrojů, které je nutné zachovat, nejsou vyhlášena PHO, ale jejich blízké okolí je nutné udržovat v odpovídajícím stavu. Sklizňové středisko chmele Kokory má zvláštní zdroj s vydatností 4 l/s (denní odběr 52 m³).

Část katastru Kokor je na ploše PHO vodního zdroje SV "Brodek" jižně od Kokor probíhají hranice PHO zdroje minerálních vod a hranice CHOPAV "Kvarter řeky Moravy". Hranice uvedených pásem jsou vyznačeny v situaci.

Protože vodovod v Kokorách je vybudován podle dokumentace zpracované na základě stejných podkladů jako ÚPSÚ, není nutné provádět žádné úpravy ani systému, ani dimenze rozvodů.

Je proveden výpočet potřeby vody pro obec, jsou posouzeny tlakové poměry vodovodu a dimenze hlavních zařízení vodovodu - VDJ "Kokory" a zásobovacího řadu pro obec. Přívodní řad do VDJ "Kokory" z SV je navržen v rámci SV "Brodek" a slouží i pro zásobení obce Žeravice - není proto prováděno jeho posouzení, stejně jako posouzení rozvodu pro napojení obce Čelechovice. Řešení těchto problémů přesahuje rámec ÚPSÚ.

Výpočet potřeby pitné vody

je proveden podle "Metodického pokynu pro výpočet potřeb pitné vody pro dlouhodobý výhled" (Věstník MLVH ČSR 1984, částka 15 - 16), dále je použito Směrnice č. 9 MLVH ČSR z 20. 7. 1973.

Podle "Metodického pokynu" jsou Kokory zařazeny do významové kategorie VI mezi - "ostatní obce". Výpočet potřeby vody je proveden k r. 2000 a k r. 2030. K oběma datům se uvažuje s napojením 100 % obyvatel, tj. 1 200 osob včetně rezervy.

S ohledem na životnost vodovodu jsou při posuzování použity vyčíslené potřeby vody k r. 2030.

Jako nadšidelní vybavenost je uvažováno 360 sezonních pracovníků při sklizni chmele, pro které je počítána stejná potřeba vody jako pro obyvatelstvo.

Výpočet je proveden podle vzorce $VVR = VFC + VNF$,
kde

VVR je specif. potřeba z vody vyrobené, určené
k realizaci

VFC je specif. potřeba z vody fakturované celkem

VNF je specifický podíl vody nefakturované

Denní maximum je vyčísleno s použitím koeficientu 1,4; hodinové maximum s ohledem na charakter obce s použitím koeficientu $kh = 1,8$.

4.3 Užitková voda

ZD Kokory - živočisné a mechanizační středisko má vlastní zdroj užitkové vody s výdatností 0,8 l/s a z toku oddebírá max. 1,5 l/s (celkem 5,0 m³/den).

Jako zdroje požární vody je možné v případě potřeby využít malých vodních ploch SV od obce i rybníka v blízkosti centra obce.

Stávající studny v obci je nutné ponechat jako zdroje užitkové vody. Podle informací OÚ jsou v situaci vyznačeny 3 obecní a 2 soukromé studny, které mají buď kvalitnější vodu, nebo jsou vydatnější, než většina zdrojů v obci.

Průměrná specifická potřeba z VFC je uvažována hodnotou 149,5 l/ob/den, což je podle směrnice č. 9 potřeba vody pro byty s koupelnou a s lokálním ohřevem teplé vody - 230 l/ob/den, snížená o 35 %.

Směrnice povoluje snížení uvedené maximální potřeby vody až o 40 %, ale 5 % z celkové potřeby je uvažováno na krytí potřeby pro občanskou vybavenost a drobné podnikání. Podle vývoje potřeby vody v souvislosti s růstem její ceny je zjevné, že hodnota VFC, uvažovaná v "Metodickém pokynu" (240 l/ob/den) je příliš vysoká a nebude jí dosaženo. Výpočet potřeby vody s použitím této hodnoty by vedl ke zbytečnému předimenzování vodovodu.

Potřeba k r. 2000

$$VFC = 1\ 560\ ob. \times 149,5\ l/ob/den = 233\ 220,0\ l/den$$

(vč. sezonních pracovníků)

$$VNF = 18,6 \% \text{ z } VFC = \quad \quad \quad 43\ 378,92\ l/den$$

$$VVR \text{ prům.} = \quad \quad \quad 276\ 598,92\ l/den$$

$$VVR_{max} = 276,60\ m^3/den \times 1,4 =$$

$$= 387,24\ m^3/den \quad \quad \quad (4,48\ l/s)$$

Potřeba k r. 2030. Je vyčíslena jako násobek specifické potřeby z VFC k r. 2000 a koef. růstu 1,10.

$$VFC = 1\ 560\ ob. \times 149,5\ l/ob/den \times$$

$$\times 1,10 = \quad \quad \quad 256\ 542,0\ l/den$$

$$VNF = 17,8 \% \text{ z } VFC = \quad \quad \quad 45\ 664,48\ l/den$$

$$VVR \text{ prům.} = \quad \quad \quad 302\ 206,48\ l/den$$

$$VVR_{max} = 302,21\ m^3/den \times 1,4 = \quad \quad \quad 423,09\ m^3/den$$

$$(4,90\ l/s)$$

$$Q_h = 4,90\ l/s \times 1,8 = 8,82\ l/s.$$

Pro dimenzování rozvodů je podle ČSN 75 5401 rozhodující vyšší z hodnot - buď Q_h , nebo $Q_m + Q_{pož}$. V souladu s požadavkem ČSN 73 0873 je $Q_{pož}$ uvažováno 6,7 l/s (předpokládá se požár, zajištění objektu skliz. střediska chmele z vlastního zdroje a z SV). $Q_m + Q_{pož} = (4,90 + 6,7) \text{ l/s} = 11,6 \text{ l/s}$ - tato hodnota je rozhodující.

Akumulace - VDJ "Kokory"

Podle ČSN 736650 se využitelný objem zásobního vodojemu navrhuje min. na 60 % příslušné maximální denní potřeby vody - VVR_{max} (Q_m), tj. $423,09 \text{ m}^3/\text{den} \times 0,6 = 253,85 \text{ m}^3/\text{den}$. Stálá zásoba pož. vody podle ČSN 730873 je uvažována na 3 hod dobu trvání požáru - tj. $72,36 \text{ m}^3$. Celková potřebná akumulace je $326,21 \text{ m}^3$. Stávající VDJ "Kokory" má obsah $2 \times 250 \text{ m}^3$ - je tedy vyhovující.

Hlavní zásobovací řad

má DN 150, průtok $Q = 11,6 \text{ l/s}$, $L = 800 \text{ m}$. Ztráta je cca $2,8 \text{ m v. sl.}$, což je vyhovující.

Tlakové poměry

V obci je uvažována 2 podlažní zástavba, u níž se uvažuje minimální tlak v síti 21 m v. sl. při napojení objektu na vodovod. Výjimku tvoří 6 podlažní objekt na JV okraji Kokor, u něhož je uvažován potřebný tlak 33 m v. sl.

Nejnižší osazené objekty:

kóta terénu cca	213,50 m n. m.
potřebný tlak v síti	21,0 m. v. sl.

potřebná kóta tlak. čáry cca	234,50 m n. m

Nejvyšše osazené objekty v obci:

kóta terénu cca	239.0 m n. m.
potřebný tlak v sítí	21.0 m. v. sl.

potřebná kóta tlak. čáry cca	260.0 m. n. m

(nejsou uvažována jednotlivé výše osazené objekty, u kterých by bylo nutné provést potřebné úpravy tlak. poměrů v případě napojení, např. AT-stanicí).

6 podl. objekt na JV okraji obce:

kóta terénu cca	238.0 m n. m.
potřebný tlak v sítí	33.0 m v. sl.

potřebná kóta tlak. čáry cca	271.0 m n. m.

Max. hladina vody v navrženém VDJ "Kokory" je 263.0 m n. m.

Max. tlak v sítí vodovodu na zájmovém území bude 49.5 m v sl.

Za běžných provozních podmínek (mimo požár) vyhoví navržený vodovod i pro zásobení nejvyšše osazené zástavby v obci tak, jak je uvedeno.

6 podlažní objekt na JV okraji obce je nutné zásobit trvale z přívodního řadu SV do VDJ "Kokory", protože při napojení tohoto objektu na rozvod z VDJ "Kokory" nebudou tlakové poměry vodovodu vyhovující a bylo by nutné použít AT-stanice.

4.4 Od kanalizování a likvidace odpadních vod

Současný stav

V Kokorách byla provedena rekonstrukce původní dešťové kanalizace na jednotnou kanalizaci, která je navržena jako definitivní systém od kanalizování pro obec. Kanalizace je ve správě OÚ, podle informací je v dobrém stavu, provozně vyhovuje.

Není zatím vybudována obecní čistírna odpadních vod (ČOV), odpadní vody jsou likvidovány u jednotlivých objektů buď v žumpách, nebo septicích, což je nevyhovující a způsobuje to znečištění vodohospodářsky významného toku Olešnice, zejména v době minimálních průtoků (5. - 9. měsíc). Kritická situace vzniká zejména v okolí výstupu kanalizace pod jezem u ZU.

Kanalizace v Kokorách je řešena v následující dokumentaci:

SIGMA Olomouc zpracovala "Kokory - kanalizace" - dokumentaci skutečného provedení (03/92), v níž je situace kanalizační sítě, podélné profily stok a kapacitní údaje. Není posuzován současný technický stav a provedení stavebních prací. Kanalizace v obci byla budována v letech oca 1975 až do současnosti podle projektů SIGMY Olomouc, firmy PRINS Přerov apod.

Hampí - EVS Litvinov zpracoval projekt stavby "Čistírna odp. vod Kokory" (07/92). Stručný výpis ze zprávy: ČOV je navržena jako mechanicko-biologická, vč. kalového hospodářství. Recipientem je Olešnice, číslo toku 4-10-03-123. ČOV je navržena na levém břehu Olešnice, mimo ochranné pásmo VTL plynovodu i VH vedení. Považuje se s napojením dalších obcí na kanalizaci a ČOV Kokory. Specifická poláhe vody je počítána 150 l/ob/den. Celkové hodnoty - přítok odp. vod na ČOV

výhledové Qd = 350,5 m³/den; znečištění odp. vod 87,6 kg BSKs/den, i 450 EO.

U přívodní (i odpadní sloky) k ČOV je uvažováno ochranné pásmo 3 m podle ÚSN 736701. U ČOV je navrženo PHO 50 m od oplocení.

Navržené úpravy

Rešení ÚPSÚ vychází z dříve zpracované dokumentace (podle níž byla provedena rekonstrukce stokové sítě v obci), i z projektu ČOV pro Kokory (EVS Litvínov), kde je poloha ČOV navržena tří v souladu se záměry dopravních staveb, uvažovaných v prostoru jižně od obce - státní silnice, "kanálová" varianta průplavu D-O-L (EKOTRANS Moravia). Umístění ČOV splňuje i požadavek ze Scouborného stanoviska, aby ČOV nebyla situována na plochu 2. PHO zdroje pitné vody pro SV "Brodek".

Dříve zpracovaná dokumentace je navržena pro území, které se nepodstatně liší od rozsahu zastavěné plochy, jak si řeší ÚPSÚ, není proto nutné provádět podstatné změny do systému odkanalizování obce.

Z kanalizace je nutné vyloučit všechny balastní vody - extravilánové, podzemní (drenáž), drobné vodoteče apod. Maximální dešťové vody je nutné zachytit v terénu. Rádným hospodařením zejména na plochách, přilehajících k obci - je nutna vrstevnicová erba, vhodná volba plodin, obnova cestních příkopů, mezi, obnovení teras, výbudovali vznakovacích pásů apod.

Ke bezpečí přítoku extravilánových vod při extrémních srážkách k zasiavenej časti obce se jeví zaměna v severní a západní části obce. Pokud i po provedení výše uvedených opatření by se projevily problémy, bylo by nutné souvislost zástavbu pod těmito

plochami chránit nezbytnými příkopy, navrženými v dalších stupních projekce na základě podrobného mapování terénu a místních potřeb.

Počítá se s odkanalizováním celé zastavěné části obce z urbanistického řešení, hranice není proto znova vyznačována.

Odtok dešťových vod

je vyčíslen podle vzorce $Q = k \times F \times i$, kde Q = odtok l/s, k = odtokový koeficient, F = plocha v ha, i = srážková intenzita 15 min. deště ($n = i$) - $i = 125$ l/s/ha.

Označ.	F (ha)	k	Reduk. F (ha)	Q (l/s)
<u>Zastavěná část:</u>				
1 (REZERVA)	59,5	0,32	19,1	2 390,0
2	4,2	0,30	1,3	163,0
<u>Extravilán:</u>				
A	22,3	0,10	2,2	275,0
B	16,5	0,08	1,3	163,0

COV

Přítok odpadních na COV je převzat z výpočtu potřeby pitné vody pro ÚPSÚ. K r. 2000 je $Q_p = 276,60$ m³/den, k r. 2030 je $Q_p = 302,21$ m³/den.

Znečištění je uvažováno 60 g DSKs/ob/den podle Nařízení vlády ze dne 26. 2. 1992 č. 171/1992.

Celkové znečištění přiváděné na COV je 1 200 ob. x 60 g DSKs/ob/den = 72,0 kg DSKs za normálního provozu. V době česání chmele je to 1 560 ob x 60 g DSKs/ob/den = 93,6 kg DSKs/den. Tyto hodnoty jsou blízké hodnotám vyčísleným v projektu COV SVS Litvínov, není proto nutné provádět žádné upravy rozsahu navrženého pozemku pro COV. PHO je vonecháno 50 m.

4.5 Zásobování plynem

Jihodápně od Kokor je slávající vysokotlaký (VTL) plynovod se zemním plynem DN 300, PN 40. Z něho je VTL připojkou DN 100 zásobováno ZD na jihovýchodním okraji Kokor přes vlastní regulační stanici (RS) s výkonem i 200 m³/hod. VTL rozvody jsou ve správě Severomoravské plynárenské a. s. Olomouc, od níž byly získány podklady.

V Kokorách zatím není vybudován soustavný plynovod - zájemci o plyn jsou zásobeni propan - butanem v lahvičkách. V obci je značný zájem o zavedení plynu, proto byl zpracován "Generel plynofikace obce Kokory" (ing. Huřín). Stručný výpis. Používá se zemního plynu. K r. 2000 se počítá se i 445 obyvat. a 598 byty. Pro obec bude vybudována VTL připojka DN 80, délka 500 m, RS i 200 m³/hod (VTL/STL) a středotlaká (STL) rozvodná síť, z níž budou zásobeny i obce Čelechovice a Helešovice.

Byly vyčísleny tyto potřeby plynu:	
obyvatelstvo	1 532,35 tis. m ³ /rok
MO	195,12 tis. m ³ /rok
VO	100,00 tis. m ³ /rok

Celkem	i 827,47 tis. m ³ /rok
	=====

Fa "PRINS" Přerov zpracovala "Aktualizaci generelu obcí Kokory - Helešovice - Čelechovice" (08/92). Stručný výpis. Je použit společný středotlaký (STL) rozvod C.G MPa pro obce Kokory - Čelechovice - Helešovice (Helešovice mají 200 ob., Čelechovice 97 ob. v současné době). Navržený systém rozvodů zůstává podle generelu. Podle výpočtu byly upraveny potřeby pro obyvatelstvo na i 939,5 tis. m³/rok, celková hodnota potřeby plynu je i 294,63 tis. m³/rok (VO + MO zůstává).

Podle informace OÚ se počítá se zahájením prací na stavbě plynovodu pro Kokory koncem r. 1995.

Protože dokumentace plynovodů pro obec je zpracována na základě stejných předpokladů jako ÚPSÚ, je bez úprav převzata.

Je nutné respektovat požadavek plynárny na dodržování zákazů a omezení činnosti v ochranných pásmech plynovodů podle vyhl. č. 175/75 Sb. i zákaz výsadby stromů a keřů nad trasami plynovodů. Výsadba zeleně musí být projednána se správcem plynovodů.

4.6

Zásobování teplem

1.0 Návrh ÚPnSÚ Kokory je zpracován na základě konceptu zpracovaného v Alfaprojektu Olomouc. Dalším podkladem je urbanistická mapa v měřítku 1 : 5 000.

2.0 Charakteristika území

Jedná se o obec s typickou vesnickou zástavbou rodinnými domky a objekty ZD. Obcí prochází státní silnice č. 55. Obec se rozprostírá v rovinatém terénu.

Na řešeném území jsou převážně tepelné zdroje charakteru lokálních spotřebičů a malých zdrojů ústředního vytápění do výkonu 25 kW, zdroje tepla nad 50 kW jsou v samostatném výpisu. Výpočtová (nejnižší) teplota pro dané území je dle ČSN 060210 - 15°C. Otopné období 232 dní. Převládají jižní větry.

V obci se nepředpokládá zásobování teplem z centrálního zdroje.

3.0 Životní prostředí

Za nepříznivé povětrnostní situace (jihovýchodní větry) dochází ke znečištění ovzduší exhalacemi z nedalekého Přerova, k dalšímu znečištění dochází vlivem místních zdrojů tepla (úlety popílku a SO₂) z kotelen na tuhá paliva. V obci se předpokládá postupná plynofifikace, ta započne v roce 1996. Před plynofifikací bude nutné u stávajících kotelen používat kvalitní tuhá paliva - koks a černé uhlí obsahující minerální koncentrace škodlivin (popílek a SO₂).

Při plynofifikaci stávajících kotelen je nutné provést podstatnější zásahy do strojní části. u starších kotlů je nutné počítat se záměrou za nové. U plynových kotelen bude nutné zajistit vložkování komínových těles a provést kontroly výšek a průměrů komínů. Rovněž se doporučuje navrhovat kotle s vysokou účinností spalování tak, aby úlety NO_x byly minimální.

4.0 Popis zdrojů

Kotelna K1 - Ústav sociál. služeb Kokory

V kotelně jsou osazeny dva kotle na tuhá paliva, ix VSB IV v počtu 14 článků o výkonu 363 kW a 1 x VSB, v počtu 13 článků o výkonu 167,5 kW. Celkový výkon kotelny je 530,5 kW. Palivem je hnědé uhlí.

Kotelna K2 - Ubytovna Kokory (chmeleářské středisko). plynová kotelna osazená 5 kotly ORK 100 o celkovém výkonu 500 kW. Sušení chmele zajišťuje 5 plynových hořáků o celkovém výkonu 2300 kW.

Kotelna K3 - ZD Kokory - pivovar

Kotel KZ 5 s výhř. pl. 10,5 m² o výkonu cca 97,5 kW.

Kotelna K4 - MŠ Kokory

2 x kotel UMIMIS. Palivem je hnědé uhlí.

Kotelna K5 - ZŠ Kokory

Kotel na tuhá paliva o výkonu 300 kW. Palivem je hnědé uhlí.

Kotelna K6 - Sokol Kokory

Kotel na tuhá paliva o výkonu 70 kW. Spaluje se hnědé uhlí.

Kotelna K7 - ZD Kokory

V areálu ZD se nachází tyto kotelny :

kravín	- kotel RK 160	á	180 kW
výkrm prasnic	- kotel RK 63	á	70 kW
středisko mechanizace	- 30 x RK 250	á	290 kW a
	2 x VSBI	á	180 kW

Ve všech případech je palivcem hnědé uhlí.

Kotelna K8 - ZD Kokory - Halyče

Kotel VSBIU o výkonu 180 kW. Palivem je koks.

5.0 Závěrem

Plynofikované kotelny musí být vybaveny zařízením měření a regulace v rozsahu Vyhlášky č. 186/91 o hospodaření s teplem. Úspor energie bude dále dosaženo zateplením stávajících objektů a výstavbou nových objektů v souladu s ČSN 730540 (Tepelnětechnické vlastnosti stavebních konstrukcí a budov).

4.7. E L E K T R I F I K A C E

1. Elektrorozvody a elektrická zařízení:

Podkladem pro zpracování návrhu ÚPnSÚ Kokory byl předchozí koncept, doplněný ověřením současného stavu na SME Přerov. Zároveň byly získány podklady plánovaných záměrů výstavby energetických zařízení.

Obec Kokory je zásobována el.energií z linky VN 22 kV č.40, pouze transformační stanice TS 4 - "Kalábův mlýn" je napájena z linky VN 22 kV č. 1.

Obě linky vedou z R 100/22 kV Dluhonice do R 100/22 kV Olomouc - Hodolany. Venkovní vedení jsou rekonstruována a svým průřezem odpovídají současnemu a výhledovému odběru.

Řešeným územím prochází venkovní vedení VVN 110 kV č. 583, 584 z Dluhonic do Hodolan.

Základní trasy linek VN a VVN budou zachovány vč. respektování ochranných pásem.

Výpočet spotřeby el. energie pro bytovou a občanskou výstavbu:

V obci se počítá ve výhledovém období s plynofifikací. Přesto je dle požadavku SME uvažováno s rozvojem přímotopného vytápění. Procentní rozdelení bytů do jednotlivých stupňů elektrifikace bylo stanoveno následovně:

Max. počet bj.: ke konci návrhového období - 440 bj.

Dle pravidel pro elektrisační soustavu č. 2

kategorie

byt. odběru "A" - 1,5 kVA (elektřina pro osvětlení a drobné dom. spotřebiče).

- 30 %

kategorie

byt. odběru "B2" - 2,6 kVA (elektřina pro "A", el. vaření a ohřev TUV)

- 30 %

kategorie

byt. odběru "C1" - 6,5 kVA (elektřina B2, vytápění
přímotopné)
- 40 %

Byty kategorie "A":

132 bj. x 1,5 kVA = 198 kVA

Byty kategorie "B2":

132 bj. x 2,6 kVA = 343 kVA

Byty kategorie "C1":

176 bj. x 6,5 kVA = 1144 kVA

Součet 1685 kVA

20 % z výkonu na obč. vybavenost = 337 kVA

Celkem 2022 kVA

Při využití transformátorů na 85 % a předpokládaném účiníku 0,9 je potřebný výkon na straně DTS = 2640 kVA

=====

Z výše uvedeného vyplývá, že současný výkon transformačních stanic neodpovídá předpokládaným potřebám ke konci návrhového období. Pro zajištění potřebného příkonu bude nutno provést zesílení stávajících transformačních jednotek a výstavbou nových transformoven tak, aby bylo zajištěno plánované zvýšení odběru el. energie a umožněn hospodárný přenos el. energie.

Soupis transformačních stanic distribučních:

	stáv. výkon	navržený výkon
TS 1 - "U dálnice" (výměna konstrukce)	250 kVA	400 kVA
TS 2 - "Altýře"	250 kVA	400 kVA
TS 3 - "Hliník"	160 kVA (BTS)	400 kVA

TS 4 - "Mlýn Kaláb"	75 kVA (BELKA)	100 kVA
TS 5 - "Pod Bramborem"	100 kVA (BELKA)	160 kVA
TS 6 - "Pod česačkou"	250 kVA (Žilina)	400 kVA
TS 7 - "U sladovny"	kiosek	400 kVA
TS 8 - "Česačka"	česká	160 kVA

Nové transformační stanice:

TS 9 - Ústav soc. péče	2 x 400 kVA	(kiosková)
TS 10 - Altýře	250 kVA	stožár. TR

Do celkové bilance není započtena TS 4 a TS 5, které zásobují vzdálené části obce a jedno stání TS 7. Navržený výkon transformačních stanic je 2810 kVA.

K úpravám stávajících rozvodů VN 22 kV dojde při výstavbě nové TS 5, která bude napojena na stávající odbočku z přívodního vedení pro TS 2. Tato odbočka bude v dalším průběhu zrušena. Výstavba nových transformačních stanic TS 9 a TS 10 bude napojena novou přípojkou VN 22 kV. Připojení kioskové TS 9 je navrženo kabelové. Výškově dojde k úpravám stávajícího kmenového vedení VN 22 kV č. 40 a VVN 110 kV č. 583, 584 při výstavbě silničního obchvatu.

V uvedené lokalitě jsou dále velkoodběratelské transformační stanice:

- TS 301 - ZD - Chmelařské středisko - kiosková
- TS 303 - RD Jeseník - lom - v současné době bez osazeného trafa
- TS 304 - ZD - sušička
- TS 305 - ZD

Nově se uvažuje s výstavbou transformační stanice stožárové pro ČOV.

Ze zdrojů el. energie je ve výstavbě malá vodní elektrárna u rybníka (Altýře) a ve výhledu je možno počítat s obnovou MVE Kalábův mlýn.

Rozvody NN:

jsou převážně provedeny vrchním vedením. S výstavbou nových transformačních stanic a rozvojem přímotopného vytápění je nutno počítat s provedením nových kabelových vývodů z transformačních stanic. V místech se soustředěnou výstavbou bude uvažováno pouze s kabelovým rozvodem NN, samostatně stojící rodinné domky budou připojeny závesnými kably.

Veřejné osvětlení:

je řešeno svítidly umístěnými převážně na stožárech a střešnicích sítě NN.

Nově řešené osvětlení bude budováno samostatnými stožáry s výbojkovými svítidly a rozvodem zemními kably. Ve výhledu se doporučuje rovněž osvětlení hlavní komunikace samostatnými svítidly. Jako nejbližší řešení uvažovat s náhradou stávajících zdrojů za halogenidové a sodíkové výbojky a dále řešit osvětlení míst s výskytem dopravních závad, případně nedostatečným osvětlením.

Ochranná pásma:

Ochranná pásma jsou stanovena svislými rovinami vedenými po obou stranách vedení ve vodorovné vzdálenosti, měřené kolmo na vedení.

Jsou stanovena zákonem č. 222/94 Sb.

Šíře ochranných pásem:

Vrchní vedení VVN - 110 kVA	- 12 m od krajního vodiče
Vrchní vedení VN - 22 kVA	- 7 m od krajního vodiče
Kabelová vedení všeho druhu	- 1 m od krajního kabelu
Transformovny stožárové	- 7 m všechny směry
Transformovny kioskové	- 20 m všechny směry

Věřejně prospěšné stavby:

Do seznamu veřejně prospěšných staveb budou zařazeny všechny stavby pro energetiku, včetně liniových.

4.8. S P O J E A Z A Ř Í Z E N Í S P O J Ú

A, Telefonizace:

Obec Kokory patří do MTO Brodek u Přerova, UTO Přerov. V roce 1994 byla v UTO Přerov zahájena výstavba překryvné digitální sítě.

V Kokorách se počítá po roce 1996 s výstavbou vzdáleného účastnického bloku RSU, který bude sloužit rovněž pro účastníky v Čelechovicích a Nelešovicích. Nová ústředna bude umístěna ve stáv. objektu. Zároveň s výstavbou ústředny bude zahájena rekonstrukce sítě místních rozvodů tak, aby byla umožněna minimálně 100 % - ní telefonizace bytů s rezervou pro zřizování obchodních stanic.

B, Rozhlas po drátě:

Není v obci zaveden a s jeho zavedením se nepočítá.

C, Dálkové kabely:

Obcí prochází dálkové kabely ve správě SPT Telecom - přenosová technika Olomouc. Trasy jsou zakresleny v dokumentaci a je nutno je respektovat.

D, Radioreleové spoje:

Řešeným územím prochází radioreleová telefonní trasa RS Holý kopec - TKB Olomouc.

Trasu s ochranným pásmem je nutno plně respektovat. Průběh trasy je zakreslen v situaci Širších vztahů.

E, Příjem programů rozhlasu a televize:

Příjem rozhlasových programů v pásmu SV, DV a VKV programy REGINA, RADIOŽURNÁL, PRAHA, a VLTAVA je vyhovující. Do roku 1998 se předpokládá ukončení vysílání v pásmu VKV I a postupné rozšiřování vysílání v pásmu VKV II (87,5 - 108 MHz). Dále se předpokládá rozvoj nestátního vysílání.

Distribuce TV signálu je zajištována základním televizním vysílačem BRNO - Kojál - pracujícím na 9 kanálu (program NOVA), 29 kanálu (program ČT 1), 46 kanálu (ČT 2) a televizním vysílačem OLOMOUC - Radíkov, pracujícím na 33 kanále. Okrajově zasahuje televizní vysílač Jeseník - Praděd, pracující na 50 kanále (program ČT 2), 36 kanálu (program ČT 1) a 53 kanále (program NOVA) a Nový Jičín - Veselský kopec, pracující na 34 kanálu (ČT 1).

4.9 Odpady

Likvidace odpadů je především věcí organizace sběru, třídění a odvozu, protože po dokončení rekultivace místní skládky se nepředpokládá skládkování na katastrálním území Kokory.

Komunální odpady

Program odpadového hospodářství obce zpracoval v srpnu 1992 ASA-EKOSERVIS, s. r. o. Ostrava, byl schválen Obecním úřadem Kokory 29. 8. 1992.

Základní údaje:

- převažuje běžný domovní odpad s odpovídajícím podílem "zvláštního" domovního odpadu - odhad 514 t/r.
- objemový odpad - cca 28 t/r. Tyto odpady jsou odváženy na skládku Zeravice
- tekutý odpad ze žump a septiků cca 63 t/rok.
zneškodnění si zajišťují občané individuálně (což může být zdrojem největších problémů s důsledky na čistotu vodoteče a vodních zdrojů)
- separovaný sběr - sklo, plasty, sběr železného šrotu (30 t/rok) organizují zájmová sdružení (rybáři, hasiči) a papíru (děti ve škole).
Místní skládka je z velké části rekultivovaná, dokončení rekultivace se předpokládá během nejbližších let, po ukončení výstavby plynovodů, kdy slouží jako deponie.

Z návrhové části "Programu" nevyplývají přímo územní požadavky. Hlavní zásadou je snižování produkce odpadu, který bude zpracováván mimo kat. území Kokory.

- případné další rozšíření separovaného sběru se předpokládá přímo v rámci organizace svazu TS Přerov
- plynofikace obce - snížení množství popelovin
- dokončení kanalizace vč. ČOV

- vyrovnaná bilance materiálů při stavbách a rekonstrukcích (snížení množství inertního -
- stavebního odpadu).

Námět obce na případné využití části prohlubně po těžbě mezi rybníkem Brambor a silnicí do Žeravice pro skládku inertního odpadu s následnou rekultivací pro nezemědělské učely (úprava terénu, zatravnění a výsadba zeleně (vč. navržených biokoridorů), jako součásti širšího rekreačního území, by bylo nutno samostatně posoudit z hlediska ochrany přírody (v současnosti jsou zde především náletové dřeviny) a zejména vodohospodářského (poloha nad rybníkem).

Tekuté obecní odpady - viz část kanalizace.

Zemědělské družstvo: (informace ZD)

Živočišné odpady se shromažďují v uzavřených lámkách a rozváží se na vlastní pozemky.

Mechanizační středisko má vlastní ČOV vč. zneškodnění ropných láték.

5. ZEMĚDĚLSKÁ ČÁST

Řešené území se nachází v okolí obce Kokory a zasahuje celý její katastr. Celá tato oblast je charakterizována intenzivně zemědělsky obdělávanými plochami, které dosahují převážně až bezprostředně k vesnici. Z kultur převažuje orná půda a chmelnice, zahrady a sady se vyskytují především v soukromé držbě. V jihozápadní části katastru podél vodního toku Olešnice se nachází souvislejší plocha zeleně, která vymezuje prostor kolem stávajících rybníků. Tato plocha je tvořena převážně travnatými porosty a lesíky na úbočích okolních svahů, vyskytuje se zde i ovocné sady. Obdobná lokalita, ovšem v podstatně menším měřítku se nachází i v západní části katastru, opět podél Olešnice.

Okolí obce Kokory je charakterizováno členitějším terénem, přičemž velké množství přilehlých svahů je ohroženo vodní erozí. Černozemní půdy jsou zde zastoupeny v menší míře, než v okolních katastrech a nacházejí se v severní a severovýchodní části poblíž obce. Jsou charakterizovány jako černozemní půdy smyté, středně těžké na spraších, takže vlastně nejde o typické karbonátové černozemě. V největším měřítku jsou zde zastoupeny hnědozemě a to v celé jižní a jihozápadní části a na severu a severozápadě území. Jedná se většinou o hnědozemě na spraší, středně těžké s těžkou spodinou, bezskeletové. Nivní půdy jsou poslední skupinou půd, která zabírá asi čtvrtinu území. Vyskytuje se v samotné vesnici a dále v celé západní části katastru. Mimo tyto plochy je lze nalézt také podél všech vodních toků. Jedná se většinou o nivní půdy glejové středně těžkého rázu s méně příznivými vláhovými poměry (se sklonem k převlhčení). Z tohoto důvodu byla v místech jejich výskytu instalována odvodňovací zařízení.

Celá oblast spadá do třetího, teplého, mírně vlhkého klimatického regionu, který je charakterizován průměrnou roční teplotou $8 - 9^{\circ}\text{C}$ a průměrným ročním úhrnem srážek $550 - 650 \text{ mm}$.

V grafické části jsou plochy určené k trvalému záboru ZPF ohrazeny červenou barvou s červeným popisem, za jakým účelem je zábor prováděn. Zkratka B znamená plochy určené na výstavbu rodinných domků (ve výpočtech je většinou uvedena celá plocha parcely, přičemž konečnému vynětí ze ZPF budou v závěrečné fázi podléhat pouze plochy zastavěné, nebo určené k výsadbě ekologicky významné zeleně). V území se vyskytuje vzhledem k omezenému počtu volných ploch v intravilánu obce dvě rezervy (REZ) umístěné mimo hranice zastavěného území, obě na západním okraji sídla, přičemž u severněji situované lokality (B 14) se jedná pouze o potencionální rezervu. Plochy vyčleněné dopravním účelům jsou označeny symbolem D a jedná se vlastně o tři plochy - první vyznačuje trasu navrženého obchvatu obce (ve dvou variantách), druhá novou polní cestu podél této komunikace a třetí cyklistickou stezku podél stávající komunikace do Brodku. Další trvalý zábor je nutný pro vybudování regulační stanice (RS) a čističky odpadních vod (ČOV).

Plochy ohrazené zelenou barvou jsou určeny k výsadbě ekologicky významné zeleně. Zde je nutné podotknout, že určování kultur probíhalo podle podkladů dodaných střediskem geodézie, které ještě nebyly ve všech případech aktualizovány. V lokalitě "Přední kopec" a dvou dalších byly erozně ohrožené svahy navrženy na změnu kultury (ZK) z orné na louku. Obdobně bylo postupováno i u stávajících pásů orné půdy východně od navržené přeložky komunikace I/55, které jsou ohrazeny touto přeložkou a stávajícími polními cestami a nad kterými jsou dráty elektrického vedení (ZK 4 a ZK 5). V těchto dvou případech se však spíš jedná o doporučující způsob řešení využití uvedených lokalit. Podrobněji je problematika ekologie popsána ve statí týkající se zeleně. Opět jsou zde plochy z hlediska určení rozděleny na biokoridory - BK, biocentra - BC a interakční prvky - IP.

Při zpracování územního plánu Kokor - jeho zemědělské části - byly jako podklad použity mapy v měřítku 1:5 000. Ve stejném měřítku byly získány na Pozemkovém úřadu v Přerově mapy BPEJ - bonitně půdně ekologických jednotek. Pro identifikaci parcel byly použity katastrální mapy v měřítku 1:2 000 a pro upřesnění kultur geodetické údaje získané na OÚ v Přerově.

Zdůvodnění zaboru mimo zastavěné území :

-
- D1 - účelem je odvést tranzitní dopravu mimo zastavěné území
 - ČOV - funkce zařízení si vynucuje umístění mimo zastavěné území
 - D3 - cyklistická stezka - souběžný doprovodný pruh podél stávající komunikace do Brodku byl navržen z důvodu bezpečnosti cyklistů po zvýšení významu této komunikace
 - B1 - návaznost na stávající zástavbu
 - B2 - zástavba je uvažována ve spodní části lokality - rozšíření mezi stávající zástavbou a areálem pivovaru a mlýna
 - B3 - plocha uzavřená mezi stávající zástavbou, dnešní silnicí I/55 a tokem Kopřivnice. Navržená z důvodu omezených možností výstavby v zastaveném území.
 - B13 - potencionální rezerva na místě stávající česačky pro případ vyčerpání ostatních kapacit. Navazuje na stávající zástavbu.

Zařazení BPEJ do stupňů přednosti v ochraně a do tříd ochrany ZP:

Kód BPEJ	stupeň přednosti	třída ochrany ZP
08.1	V.	13
08.5	VI.	20
10.0	III.	3
10.1	IV.	9
13.0	IV.	8
14.1	V.	13
22.1	VIII.	27
40.7	VIII.	30
58.0	III.	4
59.0	III.	5

poř. č.	celk. výměra	z toho (ha)				kód BPEJ	výměra	parcelní číslo
		orná půda	zahrady	louky	čmelnice			
D1	8,7550	8,7550	-	-	-	3.10.00	2,4000	vše část: 574/1, 588, 625/7, 635, 752
						3.13.00	1,5000	528/1, 779, 800
VAR D1	7,6450	7,6450	-	-	-	3.22.12	0,5250	
						3.58.00	3,5100	
D2	0,5120	0,5120	-	-	-	3.59.00	0,8200	
D3	0,2370	0,2250	-	0,0120	-	3.13.00	0,2000	vše část: 752, 779
						3.58.00	0,3120	625/7, 800
D4	0,3400	0,3400	-	-	-	3.22.12	0,0150	vše část: 588, 574/2
						3.58.00	0,0330	584/1, 585
B 1	0,5850	0,0570	0,5100	-	-	3.15.00	0,1890	
B 2	0,2850	0,0650	0,2200	-	-	3.22.12	0,0800	574/1, 588
B 3	1,3000	1,3000	-	-	-	3.58.00	0,0600	
B 4	0,5600	-	0,5600	-	-	3.58.00	1,3000	233, 234, 275/1, 2,
B 5	0,0500	-	0,0500	-	-	3.58.00	0,5600	276/1, 299/2
B 6	0,0800	-	0,0800	-	-	3.40.77	0,2850	220/1(č), 222(č), 220/2, 306/5č
B 7	0,1375	-	0,1375	-	-	3.58.00	0,0500	268/1-2, 765/3,
B 8	0,0600	-	0,0600	-	-	3.40.77	0,5850	766/9, 10, 11
B 9	0,0950	-	0,0950	-	-	3.58.00	0,0800	262, 264, 266, 267
B 10	0,0750	0,0750	-	0,0950	-	3.58.00	0,1375	209/1
B 11	0,1850	-	0,1850	0,1850	-	3.58.00	0,0600	178/1(č), 178/2
						3.58.00	0,0950	152/1(č)
						3.58.00	0,0750	615/1
						3.58.00	0,1850	612/1
						3.58.00	0,1850	131/4

Kokory - návrh výsadby ekologický významné zeleně
K.ú. :

89

poř. č.	celk. výměra (ha)	z toho (ha)				kód BPEJ	výměra	poznámka
		orná půda	zahrady sady	pastviny louky	chmel- nice			
BC 1/24	1, 8000	1, 8000	-	-	-	3. 08. 50	1, 8000	
BC 4/24	2, 6000	2, 6000	-	-	-	3. 58. 00	2, 6000	
BC 6/24	2, 1000	2, 1000	-	-	-	3. 10. 00	2, 1000	
BC 6/34	3, 0000	3, 0000	-	-	-	3. 08. 10	3, 0000	
BC 8/34	1, 3500	0, 8000	-	0, 5500	-	3. 10. 00	2, 7000	
BC 9/34	1, 5300	0, 3900	1, 1400	-	-	3. 40. 77	0, 2500	
BC 10/34	2, 7000	2, 5000	-	0, 2000	-	3. 58. 00	1, 1000	
BC 14/34	0, 3700	-	0, 3700	-	-	3. 10. 00	1, 5300	
BK 1/34	0, 3000	-	-	0, 3000	-	3. 10. 00	1, 3000	
BK 2/24	1, 2000	1, 2000	-	-	-	3. 10. 00	1, 4000	
BK 3/24	2, 8000	2, 5500	0, 2000	0, 0500	-	3. 08. 50	0, 3700	
BK 2/34	1, 2300	-	-	-	1, 2300	3. 10. 00	0, 2800	
BK 3/34	0, 0400	-	-	0, 0400	-	3. 10. 10	0, 0200	
BK 5/34	0, 8550	0, 8550	-	-	-	3. 08. 50	0, 1600	
BK 6/24	0, 1500	0, 1500	-	-	-	3. 08. 10	1, 0400	
BK 7/24	0, 4950	0, 3750	0, 1200	-	-	3. 58. 00	0, 4000	
BK 7/34	0, 3000	0, 3000	0, 3000	-	-	3. 10. 00	0, 5500	
BK 11/24	0, 3060	0, 1900	0, 0160	0, 1000	-	3. 08. 10	0, 1250	
BK 12/24	0, 9750	0, 9750	-	-	-	3. 08. 10	0, 0250	
						3. 10. 00	0, 3450	
						3. 10. 10	0, 1500	
						3. 10. 00	0, 3000	
						3. 58. 00	0, 2560	
						3. 08. 10	0, 0500	
						3. 10. 00	0, 1650	
						3. 10. 00	0, 8100	

Kokory - návrh výsadby ekologicky významné zeleně
k. ú. :

poř. č.	celk. výměra	orná půda	z toho (ha)	z toho (ha)	z toho (ha)	kód BPEJ	výměra	poznámka
		zahrady sady	pastviny louky	chmelnice				
BK 13/34	0, 0600	-	0, 0600	-	-	3. 08. 50	0, 0400	
BK 14/34	0, 4200	0, 3600	0, 0600	-	-	3. 58. 00	0, 0200	
BK 16/34	2, 6250	2, 2800	-	-	0, 3450	3. 10. 00	0, 1200	
BK 18/34	0, 1200	0, 1200	-	-	-	3. 10. 10	0, 3000	
BK 19/34	0, 8700	0, 8700	-	-	-	3. 22. 12	1, 1850	
BK 22/34	0, 7650	0, 1200	0, 6450	-	-	3. 58. 00	1, 0650	
IP 23b/34	0, 2500	0, 2500	-	-	-	3. 58. 00	0, 3750	
IP 25/24	0, 2200	0, 2200	-	-	-	3. 13. 00	0, 1200	
IP 25/34	0, 3400	0, 3400	-	-	-	3. 13. 00	0, 8000	
IP 26/34	0, 3600	0, 3600	-	-	-	3. 13. 00	0, 0700	
IP 27/34	0, 2950	0, 2950	-	-	-	3. 14. 10	0, 7650	
IP 28/34	0, 2900	0, 2900	-	-	-	3. 14. 10	0, 2500	
IP 29/34	0, 2800	0, 1700	-	-	-	3. 10. 00	0, 1950	
IP 29b/34	0, 2400	-	-	-	-	3. 13. 00	0, 0250	
IP 30/34	0, 3500	-	-	-	-	3. 13. 00	0, 0500	
IP 30b/34	0, 7250	-	-	-	-	3. 22. 12	0, 2900	
IP 31/34	0, 1750	-	-	-	-	3. 13. 00	0, 3500	
IP 32/24	0, 1500	0, 1500	-	-	0, 7250	3. 10. 00	0, 6150	
IP 32/34	0, 1700	0, 1700	-	-	-	3. 10. 10	0, 1100	
IP 33/34	0, 1350	0, 1350	-	-	-	3. 20. 12	0, 1750	
						3. 08. 50	0, 0250	
						3. 10. 00	0, 1250	
						3. 58. 00	0, 1700	
						3. 58. 00	0, 1350	

Kokory - návrh výsadby ekologicky významné zeleně
k. ú. :

91

poř. č.	celk. výměra	orná půda	zahrady sady	z toho (ha)	z toho (ha)	kód BPEJ	výměra	poznámka
				pastviny louky	chmelnice			
IP 34/34	0,2950	0,2950	-	-	-	3,58.00	0,2950	
IP 35/34	0,4700	0,2500	0,0300	0,1900	-	3,22.12	0,0550	
IP 36/34	0,1850	0,1850	-	-	-	3,58.00	0,4150	
IP 38/24	0,1000	0,1000	-	-	-	3,59.00	0,0900	
IP 41/34	0,1900	0,1900	-	-	-	3,10.00	0,0800	
IP 44/34	0,1700	0,1700	-	-	-	3,10.10	0,1900	
IP 45a/34	1,0950	1,0950	-	-	-	3,22.12	0,1700	
						3,10.00	0,4150	
						3,13.00	0,2000	
						3,22.12	0,0500	
						3,58.00	0,3550	
						3,59.00	0,0750	
						3,10.00	0,2500	
						3,13.00	0,2000	
						3,58.00	0,3550	
						3,59.00	0,1000	
Návrh změny kultury z orné na trvalé travní porosty :								
ZK 1	5,8000	5,8000	-	-	-	3,08.10	1,8000	
						3,08.50	2,3000	
						3,10.00	1,5000	
ZK 2	1,1200	1,1200	-	-	-	3,40.77	0,2000	
ZK 3	1,4850	1,4850	-	-	-	3,40.77	0,5000	
ZK 4	0,5000	0,5000	-	-	-	3,58.00	0,6200	
ZK 5	5,6200	5,6200	-	-	-	3,08.10	0,3000	
						3,40.77	1,1850	
						3,58.00	0,5000	
						3,10.00	4,6600	
						3,22.12	0,4500	
						3,58.00	0,3600	
						3,59.00	0,1500	

6. NÁVRH NA VYMEZENÍ VEŘEJNĚ PROSPĚŠNÝCH STAVEB

Zařazení staveb musí projednat a schválit, příp. doplnit obecní zastupitelstvo.

Tyto stavby vyjadřují jak nadřazené veřejné zájmy, tak i další možné zájmy vlastní obce. Jsou závaznou částí územního plánu a mohou být i důvodem pro případné vyvlastnění dotčených pozemků ve veřejném zájmu.

Etapizace :

- A - 1. etapa
- B - žádoucí, ale časově dosud nevyjasněné
- C - ostatní

Stavby nadmístního významu uvedené v ÚPD VÚC :

- A Obchvat komunikace H 55

Ostatní :

- A Dopravné trasy zemědělských komunikací dle zákresu v grafické části
- B Cyklistická trasa do Brodku po výstavbě přeložky kom. H 55 - I/18
- A ČOV vč. doplnění přívodní stoky a stoky z ČOV do vodoteče
- A Trafostanice a přívod. vedení VN pro ČOV
- A,C Distribuční trafostanice a přívodní vedení VN dle zákresu v grafické části